



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El interaprendizaje colaborativo y su efecto en la gestión pedagógica de la I.E. “Señor de los Milagros - 2004” Los Olivos 2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORES:

Br. Susana, Miño Chuque

Br. Fernando Honorio, Ariza Vega

ASESORA:

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2016

Página de Jurado



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MIÑOPE CHUQUE, SUSANA Y ARIZA VEGA, FERNANDO HONORIO**

Para obtener el Grado Académico de *Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa* ha sustentado la tesis titulada:

EL INTERAPRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU EFECTO EN LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA I.E. "SEÑOR DE LOS MILAGROS - 2004" LOS OLIVOS 2014

Fecha: 21 de junio de 2017

Hora: 9:30 a.m

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Garro Aburto

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

VOCAL: Mgtr. Santiago Gallarday Morales

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por Mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Mejorar los resultados descriptivos, mejorar el programa de variable Ind. Verificar Instrumentos y Mejorar Redacción APA.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis familiares y a mis hijos, quienes impulsan mi camino y forman parte de mis objetivos profesionales.

Agradecimientos

En esta investigación agradezco a mis asesores para la realización de esta tesis, gracias por su apoyo incondicional, quienes supieron guiarnos en el desarrollo de mi investigación.

Asimismo, a la Institución Educativa “Señor de los Milagros” y a los directores de dicha Institución por facilitarme en la aplicación de mi instrumento.

Finalmente a la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de realizarnos profesionalmente en este mundo competitivo.

Declaratoria de autenticidad

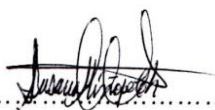
Yo, Susana Miñope Chuque, estudiante del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 06923881 y Fernando Honorio Ariza Vega, estudiante del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 06957405, con la tesis titulada: "El Interaprendizaje colaborativo y su efecto en la gestión pedagógica de la I.E. "Señor de los Milagros-2004" Los Olivos 2014", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos 11, de febrero del 2016.

Firma.....



Nombres y apellidos: Susana Miñope Chuque

DNI: 06923881

Firma.....



Fernando Honorio Ariza Vega

DNI: 06957405

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el reglamento de grados y Títulos para optar el grado de Magister en Docencia y gestión Educativa en la Universidad privada Cesar Vallejo, ponemos a su consideración la presente tesis titulado: El Interaprendizaje colaborativo y sus efectos en la Gestión Pedagógica de la “I.E. Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan son: I. Introducción, en el cual se desarrolla los antecedentes internacionales y nacionales de la variable independiente y dependiente, II. Marco Metodológico, respecto a las variables y su operacionalización, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. III. Resultados, se precisa los efectos del programa y las pruebas de las hipótesis. IV. Discusión, V. Conclusiones de los resultados obtenidos. VI. Recomendaciones a los docentes, directivo y al Minedu. VII. Referencias Bibliográficas y VIII Anexos.

Los autores.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
 I. Introducción:	 13
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.4 Formulación del problema	56
1.5 Justificación del estudio	57
1.6 Hipótesis	59
1.7 Objetivos	59
II. Método	61
2.1 Diseño de Investigación	62
2.2 Variables, operacionalización	64
2.3 Población y muestra	66
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	68
2.5 Métodos de análisis de datos	71
2.6 Aspectos éticos	72
III. Resultados	73
3.1 Descripción de resultados	75
3.2 Contrastación de hipótesis	78

IV.	Discusión	87
V.	Conclusiones	92
VI.	Recomendaciones	95
VII.	Referencias	98
VIII	Anexos	103

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Formato de validación por juicio de experto del
instrumento: De la encuesta.

Anexo 3:Diseño del instrumento: Escala valorativa de los
grupos

de interaprendizajes colaborativos en la gestión
pedagógica

Anexo 4:Encuesta para medir la Gestión Pedagógica

Anexo 5:Matriz de datos

Anexo 6:

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de la variable independiente	65
Tabla 2	Matriz de Operacionalización dependiente gestión pedagógica	65
Tabla 3	Población de estudio	67
Tabla 4	Confiabilidad	70
Tabla 5	Baremo del instrumento	72
Tabla 6	Pruebas de normalidad	74
Tabla 7	Comparación de los niveles de gestión pedagógica entre los Resultados del pre y post test en docentes	75
Tabla 8	Comparación de rangos de la gestión pedagógico en docentes	77
Tabla 9	Comparación de los niveles de planificación entre los resultados Del pre y post test en docentes	78
Tabla 10	Comparación de rangos de la planificación en docentes	80
Tabla 11	Comparación de los niveles de ejecución entre los resultados del pre y post test en docentes	81
Tabla 12	Comparación de rangos de la ejecución en docentes	83
Tabla 13	Comparación de los niveles de evaluación entre los resultados del pre y post test en docentes	84
Tabla 14	Comparación de rangos de la evaluación en docentes	86

Índice de figuras

Figura 1	Conformación del equipo responsable de los bloques temáticos Actividades a distancia	25
Figura 2	Cuadro de horas de la visita al docente en su contexto	27
Figura 3	Cuadro de horas de los círculos de Interaprendizaje Colaborativo	28
Figura 4	Comparación de la gestión pedagógica	76
Figura 5	Comparación de la planificación	79
Figura 6	Comparación de la ejecución	82
Figura 7	Comparación de evaluación	85

Resumen

Se realizó el presente estudio partiendo del interés académico y profesional por determinar ¿Qué efectos tiene el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004”?; perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL - N° 02, en el distrito de Los Olivos 2014. Su objetivo principal es conocer qué efectos tiene el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica.

Se desarrolló, para ello, una investigación de tipo sustantiva descriptiva de diseño no experimental transversal, descriptivo – ex post facto. La población total fue de 60 docentes y la muestra es no probabilística intencional. Para la evaluación de las variables se utilizó un cuestionario para medir la variable gestión pedagógica, la cual fue construida en base a sus dimensiones: Planificación Curricular, Ejecución Curricular y Evaluación Curricular.

Los resultados de esta investigación mostraron la importancia que tiene el interaprendizaje colaborativos en la gestión pedagógica y así poderlas utilizar como preámbulo para otros estudios, concluyendo que los grupos de interaprendizajes colaborativos mejora la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Palabras clave: Interaprendizaje Colaborativo – Gestión Pedagógica

Abstract

This thesis's main problem: What are the effects of collaborative groups in pedagogical interaprendizajes Management School "Lord of Miracles -2004 "Los Olivos 2014? Its main objective seeks to know what effects interaprendizajes collaborative groups in educational management. This study has a descriptive level, simple descriptive and non-experimental design whose variables are: collaborative groups shared learning and educational management.

The total population was 60 teachers and intentional non-probabilistic population to assess the variables a questionnaire was used to measure learning management variable, For this purpose, a descriptive substantive type of non-experimental transverse, descriptive - ex post facto design research was developed. The total population was 60 teachers and the sample is intentional non-probabilistic. For the evaluation of the variables, a questionnaire was used to measure the pedagogical management variable, which was constructed based on its dimensions: Curricular Planning, Curricular Execution and Curricular Evaluation.

The results of this research showed the importance of collaborative inter learning in pedagogical management and thus be able to use them as a preamble for other studies, concluding that collaborative learning groups improve pedagogical management in the Educational Institution "Señor de los Milagros- 2004" The Olives 2014.

Keywords: Collaborative Interaction - Pedagogical Management

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

La Gestión Pedagógica es muy importante en el que hacer educativo, las políticas educativas del Perú están orientadas a brindar un servicio de calidad, para ello los docentes son considerados el eje, por lo tanto, realizan el procesos de planificación, ejecución y evaluación con el objetivo de mejorar cada día y que esto se refleje en el aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo, el interaprendizaje colaborativo permiten que los docentes trabajen de forma coordinada, en equipo y los estudiantes logren tener un mayor nivel de aprendizaje ya que lo complejo de las dificultades actuales y su inclusión total muestran la necesidad de fortalecer la moral y la buena medición de todos los estudiantes.

Esta meta que es la más completa formación intelectual y moral de los docentes, se presenta en la gestión pedagógica: un proyecto curricular para lograr afianzar el aprendizaje del estudiante teniendo en cuenta los diversos factores que intervienen en su aprendizaje. Propone hacer realidad una educación centrada, dinámica, colaborativa y entendida como proceso de perfeccionamiento intencional de cada estudiante, mediante la convivencia cordial y la actividad bien realizada.

Por ello; la presente investigación tiene como objeto conocer el efecto que tiene el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014; se entiende que la actividad académica debe ser una tarea crucial, con el objetivo de que la instrucción termine como un instrumento creíble de cambio social. Comenzando aquí, ver la preocupación que tiene la sociedad por la naturaleza de la capacitación, ya que, en general, se refiere a que la instrucción tiene como una gran visión y misión que se agrega al mejoramiento de la sociedad a través de temas básicos, inteligentes e imaginativos, legítimos y conscientes.

Puesto que hoy en día el funcionamiento del sistema educativo en el mundo actual es cada vez, más complejo, sin embargo, ha sufrido cambios y

transformaciones, y quienes han seguido manteniendo las mismas políticas en el tiempo ha ido retrasándose agravando sus servicios llegando a una crisis educativa.

En este sentido, la educación en América Latina ha tenido cambios muy significativos por las constantes reformas y cambios que han hecho eso a las orientaciones efectivas de los estilos de desarrollo económico, político, social y sobre todo en el campo de la educación. Es así que la innovación y la calidad en los servicios que presta en estos tiempos son constantes y permanentes que deben orientarse a la consecución de una educación competitiva en valores; en ese sentido; las instituciones educativas necesariamente tienen que disponer de un material humano con conocimientos actualizados,

En nuestro país, el sistema de gestión no se expande con calidad ni equidad esto se debe a que incluye mayor cantidad de estudiantes, ofreciendo una educación de acuerdo a su condición económica y cultural; es por ello que se requiere una reforma y consistencia en la realización de los proyectos con planes de mediano y corto plazo para mejorar la calidad educativa en nuestro país.

Desde hace décadas en el Perú se han dado algunos cambios a nivel educativo, sin embargo continúan habiendo problemas graves de eficiencia y calidad a nivel administrativo y pedagógico debido a la carencia de una buena gestión óptima que garantice el reparto de recursos económicos apropiadamente asignados. A esto le sumamos la existencia de carencia de docentes poco motivados y además un marco institucional no acorde a las expectativas de una educación de calidad.

Según Albornoz (2007) la gestión pedagógica es un control de la mejora reciente. Para ellos tiene una baja dimensión de particularidad y estructura. Estar en un procedimiento de caza de la personalidad y aún ser un control, es un ejemplo fascinante de la conexión entre hipótesis y práctica.

Del mismo modo, la administración instructiva en establecimientos instructivos es muy cuestionable, tal vez a la luz del hecho de que la idea clara surgida de los estudiosos jerárquicos y autoritarios parece no tener lugar en la situación instructiva.

Según la Unesco (2010), la administración académica es uno de los temas más importantes de América Latina con respecto a la capacitación, como se menciona en la reunión que necesita para crear metodologías de refuerzo de educadores, como un método para contribuir. La caída constante de la naturaleza experta de las condiciones de trabajo que se vigilan hoy en muchas partes del mundo.

Esa es la razón por la que en este momento es importante funcionar como un grupo, comunicar nuestros pensamientos y que el instructor sea la persona intermedia. Nos obligan a crear procedimientos instructivos según las solicitudes sociales, que es la razón por la que los instructores deben hacer hincapié en la educación, así como capacitar a los alumnos preparados para vivir en otro público general de diversos datos de aprendizaje y aprendizaje constante. Para esto se necesita una buena gestión pedagógica capaz de crear e implementar programas donde los estudiantes sean artífices de la construcción de su propio aprendizaje.

Es por ello que se planteó trabajar con grupos de interaprendizajes colaborativos ya que es una estructura curricular y una propuesta de avance para la capacitación que avanzará las instrucciones y los módulos educativos esenciales oficiales, en otras palabras, mejorará el ángulo instructivo y también combinará de manera asombrosa una capacitación personalizada, finalizada y racional que cuida lo amigable mejora del individuo, como lo indica el origen cristiano del hombre y la vida.

A ello El MINEDU desarrolló una progresión de actividades con el objetivo de mejorar la naturaleza de la instrucción otorgada a todos los instructores en programas de avance de educadores, por ejemplo, el programa nacional de preparación de instructores (PLANCAD) y otro denominado Programa nacional de

preparación y capacitación continuas (PRONAFCAP). Con el motivo de elevar el carácter instructivo del Perú.

Asimismo, estos programas fomentaban trabajar los grupos de interaprendizajes colaborativos desde una educación centrada en la persona, tomando como elemento base el fundamento de la realidad de cada estudiante, en sus aptitudes; aceptar serenamente sus deficiencias y aprender a superarlas, formando así su propio criterio, alcanzando la madurez y los conocimientos necesarios para actuar en la vida con rectitud, responsabilidad y poder vivir en sociedad.

Además, este proyecto trabajado desde el Ministerio de Educación buscó la formación de personas íntegras especialmente el desarrollo de tres aspectos básicos: singularidad, autonomía y apertura en el perfeccionamiento de su práctica pedagógica y en el fomento del mismo desde el aprendizaje de los estudiantes.

1.2 Trabajos previos

Es por ello, que a continuación presentamos los antecedentes que rigieron la presente investigación, puesto que en el momento en el cual se desarrolló eran pocos los trabajos de investigación trabajados en ello:

Ruindiez (2009) en su tesis titulada: Gestión Pedagógica y Clima institucional para la integración del personal docente. Uruguay; Universidad de Cataluña. España cuyo objetivo es determinar si la gestión pedagógica influye en el clima institucional y el mejoramiento de la calidad de las relaciones interpersonales, se requirió de la utilización de un enfoque de investigación, carácter descriptivo – correlacional, con una muestra de 540 docentes de cuatro instituciones educativas; haciendo uso de una escala Likert; llegando el autor a la siguiente conclusión general. El 70% de los docentes encuestados están de acuerdo en que el clima institucional de las

instituciones educativa debe ser favorable para el buen desempeño de los docentes, pero siempre y cuando la gestión pedagógica sea eficaz logrando la relación e interacción entre los docentes, alumnos y padres de familia solo así encontraremos directores con liderazgo, docentes asertivos y estudiantes emprendedores con buen nivel de conocimientos y actitudes. Estas tesis han permitido profundizar el marco teórico, ya que se encontraron aspectos relevantes relacionados a la variable de estudio en relación a gestión pedagógica.

Albornoz (2007) en su tesis titulada La gestión educativa en la integración de la escuela y la red. Venezuela; Universidad Experimental Pedagógica Libertador cuyo objetivo es decidir la administración instructiva del educador en la combinación de la escuela y la red requirió la utilización de un enfoque de examen, una especie de examen de hechizo: naturaleza correlacional; Con un ejemplo de 270 suplentes, tenía como un aparato una encuesta que se organizó para los guardianes y una agenda para los suplentes, el creador tocando la base hasta el final que lo acompañaba: el 89% de los guardianes pensaron que la escuela en su conjunto En la administración del estudiante, la red instructiva suena bien en la medida en que sus individuos participan como familia, ya que esto se suma al fortalecimiento de la capacidad y las aptitudes que les permiten aceptar los desafíos más independientes que se presentan en la necesidad de mejorar el aprendizaje en sus alumnos.

El compromiso de esta postulación, fueron los establecimientos hipotéticos, ya que estos se identifican con los problemas que se producen en la administración académica en relación con los educadores.

Panta (2006) en su tesis de investigación “Gestión educativa para la transformación de la escuela”, Colombia. Universidad Central de Colombia. Este estudio Fue impulsado por el supervisor instructivo para lograr el cambio de la organización que él coordina, con el objetivo de poder ofrecer una administración de brillantez. Esto rompe el perfil que debe tener el supervisor, el procedimiento de administración que se debe practicar y la disposición de las capacidades requeridas

para esto, por ejemplo, autoridad, liderazgo básico y edad de un ambiente de interés y colaboración en la escuela. Este examen tuvo como instrumento metodológico una encuesta. De esta manera, su examen logró los fines que lo acompañan: el procedimiento de la escuela, el consejo requiere la capacidad principal para conformar los grupos de trabajo, el consejo de procedimientos de nombramiento y la elección colectiva; Además, la administración de contenciones a través de un enfoque de pensamiento crítico y de esta manera tiene más oportunidades de crear mandados más prominentes, incluye un incentivo en una atmósfera que apoya la disposición de los problemas de los ejecutivos y el avance académico. El camino hacia la coordinación de la escuela, el jefe, debe utilizar muchos aparatos cuantitativos y subjetivos que le permitan analizar la verdad de la escuela. Dicho estudio permitió la elaboración del instrumento de investigación ya que se tomaron algunos ítems de la variable afectada gestión pedagógica en sus tres dimensiones.

Príncipe (2008) en la tesis titulada *La gestión pedagógica y su influencia en los instrumentos normativos en las instituciones educativas de la Unidad de gestión educativa local No. 03 Lima Metropolitana* en una investigación cuantitativa no experimental con una estructura correlacional ilustrativa en un ejemplo de diez instituciones educativas, que se muestra como un final que según En cuanto a las consecuencias de la investigación creada, existe una relación crítica de Gestión Pedagógica con la utilización de Instrumentos Normativos. La prueba teórica muestra en sus estimaciones el nivel de relación entre la variable autónoma y la de barrio. Además, muestra como final que en Los ejercicios de gestión pedagógica, el personal administrativo y el personal de la fuerza de trabajo han invertido en el plan de metodologías de cambio instructivo, además de APAFAS, empresas privadas y explícitamente los educadores. Por cuanto, este trabajo aporta al estudio en resaltar la importancia de la gestión pedagógica en el desarrollo institucional, ya que la participación de los agentes educativos genera una relación significativa en las metas educativas.

Córdova (2009) en la tesis *La formación del instructor y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de las instituciones de educación pública de La Perla*. En un interesante examen con una estructura correlacional ilustrativa, teniendo en cuenta un examen previo y un puesto en relación con la variable que prepara el instructor, tomó Como prueba seis organizaciones instructivas abiertas del local de La Perla. Exposición como final: "La ejecución escolar de los estudios de formación esencial de las Instituciones Públicas de Educación del Distrito de La Perla en las regiones de Comunicación Integral y Lógica Matemática es el reflejo de la preparación y capacitación del profesor, que como resultado de la investigación corresponde a un nivel regular en el presente periodo. Los aportes que generó este estudio son elementales ya que fundamenta la importancia de los programas de capacitación y actualización docente para la mejora curricular y el inter aprendizaje entre docentes desde el perfeccionamiento docente.

Coronado (2007) presento su estudio titulado *Cooperación de los integrantes o ejecutantes de la organización instructiva en la administración del progreso. A raíz de una escuela financiada por el gobierno, Lima - Perú, en la Universidad Católica del Perú*, el objetivo principal de esta exploración era conocer dentro y fuera de la escuela financiada por el estado como una situación para la ejecución de los cambios instructivos que se están actualizando en La nación, apostó por mejorar la calidad y el valor de la formación. La investigación es de carácter descriptivo con una muestra de 150 alumnos, teniendo como instrumentos una lista de cotejo. Llegando el autor a la siguiente conclusión:

Se comprobó que la administración del jefe es un factor indispensable en el avance del progreso, la base de ciertas coaliciones entre el ejecutivo y los educadores de conducción de la escuela es un sistema alentador, para generar cambios al tiempo que se inician una gran cantidad de facultades de conveniencia y obstrucción en la parte del león de instructores que se niegan a asociarse con la edad y la organización de recomendaciones de desarrollo. Descubrimos una

progresión de factores internos, por ejemplo, la escasez de activos materiales y relacionados con el dinero y el tiempo que, junto con factores lógicos, por ejemplo, la circunstancia de la vida del educador, entre otros, hace problemática la utilización de recomendaciones imaginativas y pone en peligro El fundamento de una cultura de desarrollo en la escuela. La asociación con los guardianes está representada por la duda y la separación que impide que se conviertan en socios de la tarea instructiva. Esta tesis permitió conocer que papel cumple los actores de la gestión educativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de una buena planificación curricular.

Sorado (2010) realizó una investigación titulado: Impacto de la administración instructiva en la Universidad Mayor de San Marcos, para elegir el nivel de jefes en la organización instructiva; donde retrata y aclara los factores de la iniciativa y la naturaleza de la administración instructiva, esta exploración es de tipo cuantitativo, estructura sin pruebas y dimensión ilustrativa, con la intención de decidir la relación de la administración de los jefes con la naturaleza de la administración instructiva.

El compromiso de esta postulación se identifica con ideas útiles para la estructura hipotética, el sistema y, además, información para expandir partes importantes de la metodología del problema.

Salinas (2012), en su tesis Relación entre Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa del Centro de Educación Básica Alternativa Fe y Alegría N° 07 – Collique, se plantea el siguiente problema: ¿Existe relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa del Centro de Educación Básica Alternativa Fe y Alegría N° 07 – Collique? Cuyo objetivo general es: Determinar la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y la calidad educativa, las conclusiones a las que llega son: Realizar una reingeniería con los directivos, haciendo de ellos gerentes de la Gestión Pedagógica. Acompañamiento y conocimiento de los docentes forjando la calidad educativa en el aula y en la escuela. Se debe integrar la Gestión Pedagógica, Administrativa e institucional, debido que el director debe manejar las tres dimensiones que permitirá el desarrollo de las escuelas del país.

El aporte de esta tesis es en el marco teórico, y el marco conceptual en relación a la Gestión Pedagógica así como también fundamentales del planteamiento del problema.

22

1.3 Teorías relacionadas al tema

Por cuanto, el presente trabajo se fundamenta científicamente, técnica y humanista desde el fundamento de los siguientes fundamentos teóricos que enmarcan el trabajo de investigación:

Variable inter aprendizaje colaborativo

El aprendizaje es la actividad complementaria mantenida por algo así como dos individuos, que utiliza cualquier método de correspondencia, con la motivación para mejorar sus procedimientos y elementos de aprendizaje.

La conexión dinámica que un mentor mantiene con el suplente o una reunión de aprendices desencadena una relación comercial existencial. La asociación entre amigos, en el sentido académico, apoya la relación ideal de los estudiantes de secundaria con otros, en vías de la optimización de los aprendizajes y logro de las competencias previstas. (Martínez, 2000, p. 18)

Lo fundamental es que el docente tenga una interacción fluida, dinámica con los estudiantes favoreciendo la relación entre ambos, dando lugar:

El protagonismo compartido

La ayuda continua

La cooperación, participativa y creativa

Apoyo solidario.

El interaprendizaje colaborativo es una acción dinámica que permite el docente y el estudiante tengan una relación favorable logrando un aprendizaje significativo.

Según, Prieto (2006) los elementos de aprendizaje cooperativo de docente a estudiante son:

- a) Cooperación: Desarrollar habilidades de trabajo en equipo.
- b) Forma de trabajo: Compartir metas, recursos, logros es decir, entender el rol de cada integrante teniendo el éxito no de uno sino de todos.
- c) Responsabilidad: Se busca la responsabilidad individual en la tarea asignada a cada quien. Es decir, todos deben comprender la tarea de los demás integrantes.
- d) Comunicación: Es la ayuda mutua que se hace de forma eficiente para mejorar el desempeño futuro para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad. , (p.19)

El docente como eje guiador debe lograr en los estudiantes, en trabajar en equipo, responsabilidad individual y una comunicación eficiente para lograr un buen desempeño.

Capacidad profesional

Todo docente debe estar preparado, capacitado frente a los retos que le presenta la sociedad y alcanzar las competencias propuestos y así, lograr en los estudiantes un buen desempeño académico.

De acuerdo con el Pronafcap (2009) los docentes deben tener como perfil de competencias y un buen desempeño considerando la planificación de competencia general, competencia específica por bloques temáticos y criterios de desempeño.

Entonces, las sesiones de aprendizaje de los bloques temáticos pueden ejecutarse en forma centralizada y ordenada. A continuación, se precisa de esta manera:

Metodología

En la mejora de los obstáculos tópicos, se acentúa el enfoque básico - reflexivo e intercultural, que comienza a partir de la percepción y la impresión del trabajo de exhibición, ofreciendo oportunidades para explorar e incorporar hipótesis y prácticas y el intercambio de encuentros con sus amigos y / o autoridades. , en relación con la justificación del aprendizaje de adultos.

Metodológicamente, el procedimiento se describe tomando como una etapa inicial la impresión del educador participante solo con suposiciones y prácticas, con el objetivo de que puedan mejorarlas y hacerlas crecer, lo que les permite ampliar el aprendizaje y las metodologías de la dimensión instructiva y la pizarra. Desarrollo de sistemas dispuestos de los programas educativos interculturales. (Pronafcap, 2009, p. 19)

Como se puede apreciar, las estrategias metodológicas promueve innovar el desempeño profesional, es decir los problemas surgen en la propia práctica con los estudiantes, y los docentes son los agentes que diseñan la investigación.

Desarrollo de los bloques temáticos con actividades a distancia

Este movimiento muestra la centralidad de la progresión de los ejercicios de preparación en los que participan instructores y maestros / entrenadores colaboran en las redes virtuales de aprendizaje y explotan los recursos de correspondencia sincrónica y no concurrente para mejorar las formas de educación - aprendizaje.

De acuerdo al equipo de distancia el equipo responsable de la conducción de los bloques temáticos a distancia, estará integrado por los especialistas/tutores y el dinamizador tecnológico.

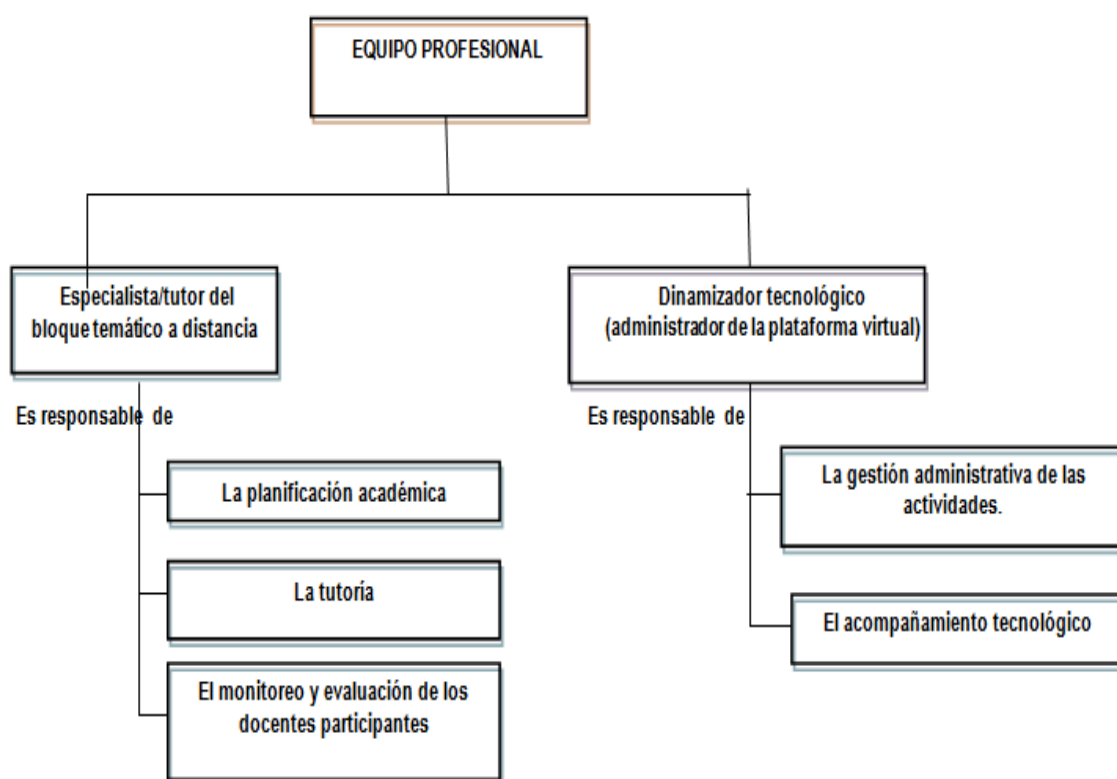


Figura 1. Conformación del equipo responsable de los bloques temáticos actividades a distancia.

Fuente: “Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente Perú”. (p.20).

Programa: grupos de interaprendizaje

Es un sistema organizado de trabajo en base a la colaboración de aportes de docentes de una comunidad educativa en sus potencialidades, destrezas y manejo temático para aprender a través de temas de interés y perfeccionamiento de la práctica pedagógica desde un enfoque crítico reflexivo.

Planificación académica

Para planear las estructuras temáticas, considerando la cantidad de horas acumuladas, que incorpora: horario, unidades, ejercicios de aprendizaje y dirección para el aula virtual.

Para decidir las horas de la unidad de aprendizaje, el pro / guía considerará la dimensión de la naturaleza multifacética del movimiento propuesto y el indicador de logro de aprendizaje. Tenemos:

Prepare una guía de aprendizaje para cuadrados tópicos con ejercicios de separación para los instructores interesados. Este registro controlará la mejora de los ejercicios.

Prepare el módulo de preparación para el cuadrado tópico en su detrimento.

Coordinar con el facilitador mecánico la producción de la sustancia y los lemas de los ejercicios propuestos en la discusión, el trabajo individual y / o colectivo, la evaluación y cada uno de los ejercicios propuestos en el aula virtual del cuadro temático.

En ese punto, la disposición de la plaza tópica con ejercicios de separación subrayará la determinación de los ejercicios que promuevan la cooperación, la reflexión, el trabajo orientado individual y comunitario en los instructores interesados.

Implementación pedagógica

El respaldo instructivo es básico para verbalizar la actividad, examinar con la práctica académica. El organizador escolar junto con los acompañantes académicos específicos.

Amplían los planes de las visitas de respaldo, cuyo diseño es promover la impresión del educador en su capacitación, con el objetivo de que la respalde, la modifique constantemente y la convierta en una acción experta guiada por

información educativa. Es por ello, que se planifica mediante un sílabo teniendo en cuenta las competencias e indicadores, que deben lograr los docentes.

Ciclos/	Meses	Nº de Visitas por mes*	Duración	Horas x visita***		
				Observación participante	Asesoría/reflexión crítica sobre la práctica pedagógica	Total
I	1º	1	Las horas de cada visita serán distribuidas en 2 días**	7	3	10
	2º	1		3	7	10
	3º	1		3	7	10
	4º	1		3	7	10
II	1º	1		4	6	10
	2º	1		3	7	10
	3º	1		3	7	10
	4º	1		3	7	10
III	1º	1		3	7	10
	2º	1		4	6	10
	3º	1		3	7	10
	4º	1		4	6	10
IV	1º	1		4	6	10
	2º	1		3	7	10
	3º	1		5	5	10
	4º	1		5	5	10
TOTAL		16		60	100	160
		%		38	62	100

Figura 2. Horas de visita al docente en su contexto

Fuente: Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente. Perú. (p.25).

Las tablas muestran los números de visitas que se realiza por cada ciclo, además se brinda asesoramiento sobre las prácticas pedagógicas distribuidas en dos días de visitas.

Ciclos/	Meses	Nº de CIAC por mes****	Duración/horas	Créditos	Total horas por ciclo
I	2º	1	5	2	10
	3º	1	5		
II	2º	1	5	2	10
	3º	1	5		
III	2º	1	5	2	10
	3º	1	5		
IV	2º	1	5	2	10
	3º	1	5		
TOTAL		8	40	8	40

Figura 3. Cuadro de horas de los círculos de interaprendizaje colaborativo.

Fuente: Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente. Perú. (p.26).

De acuerdo a la tabla, Las horas de la ejecución de las visitas de respaldo educativo específico serán ingresadas por el grupo de autoridades, luego de haber ejecutado la visita.

Evaluación de los docentes participantes

La evaluación es un proceso inmutable e ininterrumpido que permite reconocer y fortalecer el avance de las habilidades de los educadores interesados.

Se conectarán sistemas, instrumentos y técnicas que coordinen los diferentes segmentos del programa.

A continuación se le presentan los procesos de evaluación:

Evaluación de inicio

Con el fin de reconocer la dimensión de los logros de los educadores participantes en relación con las habilidades y exposiciones previstas en los segmentos del programa, se planificará una prueba compuesta y se conectará hacia el inicio del programa.

De la misma manera, para describir la rutina instructiva con respecto al instructor en el aula, su ejecución de entrenamiento se observará y registrará en medio de la principal visita de respaldo académico específico.

Evaluación del proceso

Hacia el inicio de cada cuadrado tópico, la autoridad confiable aplicará una prueba de pasaje, que ha sido estructurada, investigada y respaldada por el maestro de evaluación y el facilitador escolar del grupo.

El motivo de la evaluación es reconocer en los miembros el avance de las capacidades explícitas de cada cuadro temático.

La consecuencia de la capacidad de cada cuadrado tópico / respaldo educativo se registrará utilizando la escala vigesimal.

Evaluación de proceso.

El suministro ilimitado del programa de especialización para instructores, a fin de diferenciar los efectos secundarios de los logros de aprendizaje, el IFD aplicará una prueba compuesta. Para evaluar la ejecución del instructor en el aula, se considerará la red de evaluación de ejecución utilizada en la evaluación inicial.

El grupo de autoridades del IFD diferenciará los resultados adquiridos en esta evaluación con los de la evaluación subyacente. Esto decide los logros de aprendizaje logrados por los miembros en el programa.

Una propuesta integral sobre formación continua.

La formación del docente es permanente, es por ello que al participar en la capacitación se obtienen resultados favorables entre docentes y estudiantes permitiendo alcanzar lo planteado.

Según el Pronafcap (2009), Se tiende a confirmar en ese punto, que el procedimiento de progreso y fortalecimiento es crítico y establece un procedimiento completo que debe continuarse y reforzarse con el objetivo de que se fusione. Los resultados hacia el final de esta fase de la tarea son empoderadores a la luz del hecho de que demuestran un procedimiento de desarrollo y avance y se ve otro lugar de trabajo en los fundamentos instructivos y se mejoran las relaciones del instructor con sus suplentes; La inclinación es hacia la consecución de la dimensión propulsada.

Esta circunstancia influye para inspirar, planeamos obtener mejores resultados en el caso de que sigamos ejecutando la propuesta instructiva fundamental para una capacitación decente, logrando tener instructores preparados y hábiles

Al igual que cualquier procedimiento para ejecutar un plan de mejora instructiva, requiere un esfuerzo y una responsabilidad increíbles por parte del instructor, el educador y la ayuda de los tutores y los especialistas, que enfrentan una progresión de desafíos que deben ser derrotados para lograr la mejora de la calidad instructiva.

A partir de esta información, se propone continuar trabajando y avanzando con el instructor, preparando técnicas, preparando talleres, reuniones de respaldo, reuniones de interacción y posiciones temporales, para que estos se agreguen a la mejora de su práctica educativa.

Estas estrategias mencionadas son el eje para la formación de nuestros docentes que influirá en su formación pedagógica y contribuirá en el aprendizaje de

nuestros estudiantes. La propuesta indispensable sobre la preparación constante de los educadores de EBR se ha situado en la preparación y actualización de los instructores de la zona de intervención de la tarea, a fin de mejorar su dimensión de logro en su práctica académica, en este sistema los 289 maestros de las tres dimensiones de EBR se han interesado efectivamente en los procedimientos propuestos: talleres, entre reuniones de aprendizaje, apoyo en el aula y trabajo temporal, lo que demuestra su dimensión de reconocimiento al programa (Pronafcap, 2009, p.25).

La actualización y la preparación son las razones para mejorar la dimensión del logro en la administración instructiva y la forma socio-básica de lidiar con el desarrollo del aprendizaje (actividad - reflexión - actividad).

A partir de una metodología completa, se ha compuesto en función de un instructor que prepara un plan en la administración que aborda los problemas y prepara solicitudes verbalizadas para las necesidades territoriales, que a través de procedimientos aprobados (talleres, reuniones de aprendizaje, apoyo en el aula y una posición temporal) se añadieron a la mejora de Límites para que el modelo instructivo convencional, en el que se basaron las prácticas académicas, sea suplantado por la propuesta de escuelas dinámicas, clasificadas en tres medidas: experto, individual y cómplice de la red.

Los límites anticipados para la preparación se han practicado en el uso de la metodología de la propuesta instructiva fundamental actualizada, articulando su ejecución tanto en el aula como en la administración institucional de la red, de modo que los instructores hayan esperado trabajos para dirigir los ejercicios de aprendizaje con jóvenes hombres y mujeres jóvenes y con tutores / madres de familia e individuos de la red de instrucción organizados en el CONEI y el distrito escolar, continuaron en las escuelas dinámicas, en una conexión inmutable para el logro de resultados con el fin de lograr la calidad instructiva.

Las capacidades del docente en la elaboración de instrumentos.

Así maestros y maestras han impulsado el avance de los instrumentos de la junta directiva, por ejemplo, el PEI, que ha dejado de ser un instrumento especializado para cerrar un dispositivo que, a la luz de los hallazgos participativos creados, se ha concentrado en cuestiones instructivas organizadas para proponer proyectos conjuntos ocupaciones.

Las capacidades han sido compuestas de la siguiente manera:

En la medición individual, actualice los ángulos individuales que negocian la mejora humana de los educadores, por lo que pensó sobre el avance de las habilidades fundamentales, lo que le permite negociar con habilidad en circunstancias que debilitan para siempre su solidez apasionada e individual.

Con el procedimiento de preparación, el educador buscó desarrollar una confianza sólida en una dimensión individual y experta, recargar su promesa de instruir con un énfasis en el valor, la consideración, la interculturalidad y el pensamiento sobre la tierra, la demostración con énfasis en las zonas distintivas de su mediación. Maestro: aula, organización instructiva y red, ser predecible con un código de moral experta, aceptar un personaje que lo retrata como un resultado notable e irrepetible de su propio compromiso social y social, entre otros.

En la dimensión profesional, solidificar el espacio escolar de la dimensión y la zona curricular, y la administración institucional, autorizada y académica, considerando como dificultades la productividad y la adecuación en su ejecución, el fortalecimiento de su carácter en el negocio de educador, en la inspiración social; es decir, en la atención y el recelo de su trabajo social y de red. Asimismo, se buscó que el educador incorpore activos innovadores en el momento de los datos y la información, a través de una guía para la utilización de los diversos medios de comunicación.

En la medición de redes sociales, la revalorización de la autoridad social del instructor debe unirse a la vida de la red y se encuentra en el trabajo instructivo de la fundación. Esta asociación comprende un procedimiento de crítica en la medida en que el educador contextualiza su trabajo en el establecimiento instructivo, uniéndose al aprendizaje experimental de la red y la cultura cercana, con el sueño de una mejora inminente de los expertos.

Esta medida establece al educador en la red, como residente, sujeto y anunciante de derechos, en particular el acceso a la capacitación de calidad para jóvenes y jóvenes en edad escolar; y también la utilización de varios procedimientos que impulsan y presentan la red en el avance de una administración instructiva significativa.

Con esta propuesta integral se logró que los educadores crearan habilidades para lidiar con la base instructiva de una manera participativa, desde la organización de asociaciones instructivas: región escolar, CONEI, sistemas y COPRED; también, recargar su promesa de avance, calidad instructiva y su relación en solidaridad con la mejora de la red.

Esto se logró mediante la preparación de técnicas, descentralizadas y contextualizadas, que a pesar de: talleres experienciales, apoyo, inversión en reuniones de puestos de nivel de entrada, trabajos temporales a encuentros fructíferos y un programa de apoyo al educador notable.

Formación en Servicio Docente

La formación continua de docentes en servicio se imparte a los profesionales educativos que se encuentren laborando en las instituciones educativas y programas de la misma naturaleza en el país.

Según, el Ministerio de Educación (2007) precisa los lineamientos para la formación continua de los docentes en servicio:

Desarrollo de capacidades: Cree límites en los componentes individuales - sociales y expertos de los educadores, a través de los procesos de actualización, investigación y desarrollo, con la motivación y el trabajo actualizado y dedicado de manera inexorable.

Por ello; es necesario que los docentes permanezcan en constante actualización para que de esta manera puedan obtener resultados satisfactorios y responder las necesidades de la Educación.

Participación conjunta y cooperativa del centro educativo: centre el procedimiento de preparación del educador en el avance institucional del enfoque instructivo y fortalezca su independencia, el trabajo útil y el gobierno de la mayoría, como base para la diferencia en la práctica educativa y la mejora del maestro.

Es importante; que el docente trabaje en equipo para generar nuevas ideas que innoven y mejoren la calidad educativa de las instituciones para ello se requiere de un trabajo colaborativo y constructivo donde el liderazgo ayude al crecimiento profesional de los participantes del equipo.

Diseño diversificado: Figura propuesta para una preparación incesante que reaccione a las peticiones instructivas genuinas y a la variedad sociocultural y deciente de los enfoques instructivos que deben visitarse.

Es necesario hacer una evaluación del diseño curricular para que esta de pase a la diversificación del mismo de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes y al entorno social.

Movilización de liderazgos locales: avanzar en la cooperación de anunciantes instructivos en la estructura, asociación y la junta del programa de preparación continua para educadores en administración en su distrito.

Los docentes sean partícipes como líderes educativos en los lineamientos de

la institución contribuyendo al beneficio de su región.

Uso intensivo de las TICS: avanzar la utilización escalada de datos y avances de correspondencia como un sistema en la preparación continua de educadores en la administración, tanto para la preparación del instructor como para la fortificación de la disposición agregada del enfoque instructivo.

Es decir; los docentes deben estar dotados con herramientas tecnológicas para enfrentar los retos del siglo XXI. Es por ello; que el docente siempre debe estar actualizando con las herramientas tecnológicas logrando un aprendizaje óptimo en los estudiantes.

Autoevaluación institucional de Avances y logros: Promover ensayos de autoevaluación institucional en las escuelas que les permitan distinguir su calibre, su avance y los desafíos y logros en su procedimiento de preparación.

Es necesario, promover hábitos de apreciación de las fortalezas y debilidades en las instituciones educativas para conocer el progreso, los obstáculos y los avances que se están alcanzando en el desarrollo de una formación integral.

Por todo lo mencionado se afirma la importancia del desarrollo de capacidades ya que al tener una participación en conjunto y en coordinación de las instituciones educativas, ello fortalece la autonomía; además de un diseño diversificado que respondan a las necesidades del contexto educativo.

Conceptualización Básica sobre Gestión

Para poder comenzar definiendo el concepto de gestión pedagógica empezaremos definiendo los términos sobre gestión de la siguiente manera, “Gestión viene del latín *gestionis* y significa la acción y efecto de gestionar, administrar” (DRAE, 2006).

Gestionar es hacer y diligenciar tramites conducente al logro de un propósito

que sirve para entender una necesidad o resolver un negocio

El que gestiona es el Gestor definido como el que cuida la mercancía, gestiona los problemas o intereses de los demás o para ayudar a la persona a la que tiene un lugar. El dedicado por expertos a promover e iniciar, dentro de la organización de la población general y las asociaciones privadas, una amplia gama de temas, independientemente de si se trata de personas, asociaciones.

Las formas hipotéticas de tratar con el tablero se encuentran en pensamientos esenciales, opcionales o auxiliares, por ejemplo, la comprensión y el desciframiento de los procedimientos de la actividad humana en una asociación y la preocupación por reunir a los individuos para alcanzar objetivos preestablecidos.

En general, la idea de los ejecutivos se relacionaba con una administración de la mayoría de las organizaciones. No era básico conectar la pizarra con arreglos abiertos y de vez en cuando se hablaba de capacitación en la instrucción.

Nano De Mello (1998), que presenta el objetivo de la administración instructiva en relación con el aprendizaje de la escuela y el estudiante, caracteriza a la administración académica como "el eje central del procedimiento instructivo".

Por otra parte Sander Benno (2002) Se caracteriza como "el campo hipotético y praxeológico, en función de la idea particular de la capacitación, como una práctica política y social centrada en el desarrollo de cualidades morales que controlan el ejercicio pleno de la ciudadanía y la sociedad de gobierno de la mayoría".

En circunstancias como el presente, donde la innovación, la instrucción y la intensidad de los datos nos obligan a crear procedimientos académicos como lo indican las solicitudes sociales, los educadores deben hacer hincapié en la educación, así como en preparar estudios que estén preparados para responder ante un público general de numerosos datos de información y la aceptación

constante, esto requiere una administración educativa apta para crear las condiciones adecuadas para que los estudiantes no calificados de su procedimiento de aprendizaje.

Por otro lado ya en la modernidad aparecen las ideas de Max Weber, Frederick Taylor, Fayol, Elton Mayo, Parson, Bertalanfi, Luhman, Deming, Juran, Ishikawa, entre otros quienes redimensionaron el concepto.

A ellos Los cambios en la idea de la junta tienen su inicio en los cambios monetarios, políticos y sociales que han provocado la inquietud innovadora y que han cambiado el campo de la asociación de establecimientos.

En estos días, los ejecutivos se caracterizan por el establecimiento de necesidades, la estructura de los procedimientos de trabajo, la consideración, la difusión y la utilización de los activos situados con calidad instructiva.

La administración académica se encuentra en esta dimensión donde la administración instructiva en general es concreta y se identifica con las maneras en que el educador desempeña las formas de presentación, espera los módulos educativos y la interpreta en una organización pedante, y al evaluar y evaluar además, el método para identificarse con sus suplentes y tutores para asegurar el aprendizaje de los suplentes (Mejía, Ramos, 2001, p.48).

Extender el centro de administración académica incluye discutir propósitos instructivos, utilización de metodologías curriculares, mostrar estilos y, además, las estructuras y ritmos de adaptación; Por lo tanto, el significado de la idea va, el razonamiento anterior sobre los estados físicos y materiales de las aulas, se centra en un nivel predefinido que trata de establecer una conexión convincente entre las hipótesis y la práctica instructiva.

Principios generales y flexibles de la gestión pedagógica

Es evidente que el proceso de la gestión educativa se necesita de aplicarlo en diferentes contextos.

38

Según Arava (1998) La administración académica debe basarse en ciertas reglas generales y adaptables que son adecuadas para estar conectados a diversas circunstancias o entornos. Estas normas son condiciones o normas en las que el procedimiento de administración se aplica enérgicamente y se crea a partir de la intercesión del personal administrativo que las adopta en las diversas circunstancias contempladas por la fundación instructiva.

Los estándares generales de administración instructiva son fundamentalmente los que acompañan:

(a) La gerencia se concentró en los estudiantes de estudios iniciales: el objetivo institucional principal es la instrucción de los estudiantes de estudios secundarios. (b) Jerarquía y experto claramente caracterizado: asegurar la solidaridad de la actividad de la asociación. (c) Garantía clara de quién y cómo se toman las decisiones: infiere las obligaciones que se relacionan con toda la población general. (d) Claridad en el significado de los canales de interés: por lo tanto, el desafío de los artistas escénicos instructivos está en conexión estricta con los objetivos institucionales. (e) Ubicación del personal según lo indicado por su aptitud y / o especialización: pensar en las aptitudes y habilidades de la fuerza laboral de instrucción y de gestión. (f) Transparencia y correspondencia inmutable: tener sistemas de correspondencia faculta una atmósfera positiva de conexiones.

Rol del docente en la gestión pedagógica

Según Montas (2008), El trabajo crucial del instructor es acompañar y alentar el procedimiento de aprendizaje educativo para avanzar en las circunstancias que apoyan la elaboración de nuestra percepción y la mejora de las cualidades y ejercicios previstos en los nuevos módulos educativos.

En el modelo curricular instructivo, el educador es considerado como un intermediario entre las formas de aprendizaje y como un especialista en la ejecución de tareas instructivas.

Como intermediario, el educador realiza actividades dentro y fuera del aula que justifican el apoyo y la contribución de los instructores y de los estudiantes que no son parte de la misma, son una parte de los medios de intercesión y los recursos de instrucción para el uso de empresas y la evaluación de los procedimientos y resultados producidos en la actividad educativa. En este trabajo, el instructor es un intermediario entre los alumnos de estudios superiores y la circunstancia única, su trabajo consiste en controlar e instar a los alumnos para que creen habilidades, con aptitudes para disfrazar los componentes distintivos involucrados en el procedimiento instructivo.

Como científico, incluye la investigación de datos en todas las dimensiones, instructores, tutores y agentes en ejercicios para examinar los materiales por su importancia en los proyectos propuestos, la colaboración y el examen en el procedimiento de trabajo para la unión de los diferentes componentes que permiten. La tarea a moldear como elemento. Las tareas instructivas producidas en el aula obligan al educador a considerar la exploración como un movimiento viable situado en la búsqueda de información resuelta de manera efectiva para descubrir una ocasión explícita, permitiendo el surgimiento de nuevos sueños, el ajuste a un entorno de pensamiento crítico y Presentar cambios y aunar esfuerzos para que aparezcan.

Procesos que apoyan la gestión pedagógica

Proceso Administrativo

Los procesos administrativos de la institución educativa tienen como finalidad ejercer control y dirigir los procesos curriculares de los centros educativos.

Proceso de Investigación

La investigación es una fuente de nuevo aprendizaje y, de esta manera, el motor de mejora de la organización instructiva. La investigación lógica relacionada con los procedimientos curriculares comienza a partir del establecimiento hipotético y su empleo con la realidad instructiva para encontrar problemas de configuración de traducción y mediación.

Esto permite encontrar el aprendizaje vital para mejorar la apreciación y la ejecución de nuevos marcos curriculares a fin de obtener mejores resultados en el desarrollo de los estudios insuficientes como un individuo vital y capaz. Entre las perspectivas en las que se puede completar la investigación curricular se encuentran: conexión entre logros, marcadores y habilidades, interdisciplinariedad y unión curricular, estructura y avance de los encuentros académicos y modelos educativos.

Planificación Curricular

Una de las dimensiones elementales que tiene en cuenta la gestión pedagógica es este componente y se precisa según Kaufman (1973, p. 93) “La planificación curricular no se ocupa solamente de determinar que debe hacerse”.

Por cuanto la implicación de la coherencia entre procesos pedagógicos y cognitivos que se deben considerar en la ejecución.

Por otro lado, Alfaro (2004) señaló que la planificación es un proceso para determinar “a donde ir” y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficientes y eficaz posible.

Por cuanto la planificación es un conjunto de acciones, opciones metodológicas y estrategias educativas que permiten secuenciar las actividades que permiten ir a la meta y propósitos de una forma competente y rápida, que es este sentido son el desarrollo de las capacidades previstas a largo o corto plazo.

Asimismo, tenemos desde una perspectiva que: “La gestión pedagógica comprende el proceso de previsión, realización y control de las diversas actividades involucradas que intervienen en un hecho fenómeno o proceso determinados en el logro de competencias en cada uno de los agentes educativos” (Peralta, 1990, p.49).

Por ello la gestión pedagógica es una serie de pasos y las diversas actividades que impactan en la calidad de los sistemas de enseñanza, además incorpora, propicia y desarrolla acciones al mejoramiento de la vigentes.

Es decir, organizar es la actividad que consiste en utilizar una gran cantidad de estrategias a través de las cuales se presenta una cordura y una asociación más prominentes en las actividades y ejercicios anticipados con los cuales se planea cumplir ciertos objetivos, dados los métodos restringidos.

De esta manera, la organización debe entenderse como un procedimiento para el resultado de los resultados decididos recientemente, comenzando por algunas necesidades y cambiando de acuerdo con los métodos disponibles.

De manera similar, la organización curricular es el camino hacia la configuración de las actividades que deben realizarse en el establecimiento instructivo para poder vivir, formar y disfrazarse en encuentros de aprendizaje atractivos en estudiantes no estudiados. Organice sus esfuerzos para la estructura y elaboración del Plan Curricular, en el que se organizan cada una de las partes (asas) que deben considerarse.

Los componentes que median en el procedimiento instructivo son: objetivos, capacidades, sustancia, ejercicios, estrategias, sistemas y métodos, medios y materiales instructivos, configuración instructiva, tiempo y plan de evaluación (proposición).

De igual manera, durante el tiempo que transcurre el plan de estudios, los temas de instrucción median en una actividad dinámica y perpetua.

Características de la Planificación Curricular

Todo proceso de planificación de planificación se caracteriza por los siguientes rasgos:

Es un proceso integrador, Ya que cubre fundamentalmente cada una de las dimensiones, formas, campos, componentes curriculares y asignaturas que interceden en ella.

Es participativo a la luz del hecho de que los instructores ; base instructiva explícita se interesan por su estructura y avar inversión de los suplentes y la red.

42

Es natural, ya que es una fase o período de organización curricular que debe ser completado por los educadores, ya que se administra y es fundamental en cada proceso de aprendizaje de instrucción.

Es inmutable, a la luz del hecho de que no es un proceso infrecuente, estático e ininterrumpido que corre paralelo a todo el proceso instructivo.

Es adaptable, dado que se considera que la disposición curricular no es certificable como un lago inflexible o inmutable, sin embargo, debe hacer concebibles las progresiones que requiere el análisis del mundo de la tierra o del estudio.

Es un procedimiento con objetivos, tareas explícitas según lo indicado por la dimensión, la metodología y la fuerza de instrucción según lo indicado por las necesidades de la fundación.

Se organiza en función de planos o etapas.

Considera los atributos de la realidad instructiva en la que ocurre el procedimiento instructivo.

Es una parte del procedimiento autoritario de la fundación instructiva, según los puntos y destinos de este.

Estas características permiten denotar a toda dirección los aspectos a los cuales debe responder para el logro de las metas curriculares actuales y por ende al mejor manejo de la propuesta curricular de la institución educativa.

Niveles de la Planificación Curricular:

Para poder abordar los niveles de planificación curricular será necesario estudiarlos

de la siguiente manera:

Niveles de la planificación curricular según el Ministerio de Educación

Nacional: El Ministerio de Educación, a través de la Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior, prepara el Diseño Curricular Básico, que sustenta las capacidades, los límites y la sustancia esencial, y metodológicas y de evaluación.

43

Regional: la mitad de los grupos viales de capacitación desglosan los problemas y las posibilidades del distrito en las partes de mejora social, social, monetaria y especialmente instructiva. A la luz de esta investigación, representan las reglas de la estrategia instructiva local, que son la contribución principal para distinguir las alteraciones que conducen a la propuesta curricular de los enfoques instructivos debido a los requisitos y anhelos del distrito. Este procedimiento debe incorporar el compromiso de los establecimientos, asociaciones e individuos.

Institución Educativa: los enfoques instructivos expanden el Proyecto Curricular del Centro, un procedimiento en el cual los grupos de capacitación desempeñan un trabajo principal.

Aula: El aula como un espacio de concurrencia situado para crear aprendizaje, es la última dimensión de la solidificación curricular. Dentro del sistema de la empresa curricular del medio, los educadores, por separado o como grupo; estructuran la programación en el aula según lo indiquen las necesidades y las necesidades de sus suplentes, los estados físicos de las escuelas y la utilización sensata del tiempo.

Por cuanto, el nivel mínimo de diversificación y planificación corresponde de ser la sesión de aprendizaje en la cual se plasma la concreción curricular a través de la coherencia entre los procesos pedagógicos y cognitivos en el logro de la capacidad prevista.

Ejecución Curricular

Es la etapa que representa el desarrollo del procedimiento de organización y que se realiza una vez que se afirma la disposición. Asimismo, comprende poner en actividad elementos y organismos autorizados con el objetivo de que los planes se completen para cumplir los objetivos propuestos en el acuerdo.

Es decir, la ejecución curricular denota la praxis de la planificación tal como lo señala Pacheco (2000) al señalar su viabilidad en la acción y permitiendo la evaluación de los alcances al término de su desarrollo. Asimismo permite enriquecer la innovación y el mejoramiento continuo de las concepciones curriculares.

Elementos de la ejecución curricular:

Objetivos curriculares, que son definiciones en términos concretos y en términos de agentes de lo que se confía en los estudiantes para lograr a través de encuentros de aprendizaje, resultados anticipados.

Contenido: conjunto de mensajes que se originan en la cultura general, elegidos y ordenados en función del cumplimiento de los puntos y objetivos de la instrucción de una sociedad sólida.

Métodos: conjunto de métodos que se utilizan para componer y dirigir el trabajo instructivo a fin de que sea progresivamente productivo, dependiendo del cumplimiento de los objetivos.

Medios: son aquellos canales a través de los cuales se transmiten los mensajes: la palabra hablada, la palabra compuesta, los audiovisuales, la fotografía.

Estos son elementos básicos que debe tener en cuenta el currículo para prever la coherencia entre la planificación y la ejecución curricular y alcanzar las capacidades previstas desde la planificación curricular.

Evaluación Curricular

La explicación detrás de la evaluación es servir la actividad; La actividad educativa debe ser comprendida desde la perspectiva del desarrollo, que como educador debe enfatizar antes de algún otro pensamiento.

Del mismo modo, la evaluación que no aprende de manera cualificada y según las necesidades de los alumnos en las direcciones distintas es mejor no ensayar, es para ellos considerar el acompañamiento:

Para evaluar es importante comprender, se puede decir muy bien que no se espera que las evaluaciones tradicionales del tipo de objetivo comprendan el procedimiento instructivo. Lo tratan con respecto al logro y la decepción. En su opinión, el maestro debe ser un comentarista y no es un calificador directo " (Stenhouse, 1984, p.11)

Tomando como punto de partida la criticidad de la práctica y el auto reflexión para la transformación, Para Stenhouse (1984) " la evaluación es un proceso valorativo que implica la auto reflexión de los procesos pedagógicos", este proceso lo realizan los docentes para la toma de decisiones en cuanto al desarrollo curricular por ende juega un papel transformador y al mismo tiempo es un procedimiento inherente a todo proceso curricular desarrollado desde la perspectiva del docente y la directiva.

En cambio para De Miguel (2000) recomienda la presencia de cinco enormes cuadros de agrupamiento de modelos de evaluación de enfoque. Estos cinco cuadros son los que acompañan:

- a) Los que subrayan los resultados.
- b) Los que subrayan los procedimientos internos de la propia asociación.
- c) Los que propongan criterios mixtos o de coordinación.
- d) Los que atienden a las partes sociales de la asociación.
- e) Aquellos que se esfuerzan por evaluar el límite de la propia asociación para cambiarse.

Estos bloques propuestos nos dan la visión de los aspectos considerados dentro de la evaluación de la gestión pedagógica desde una perspectiva más institucional que curricular en vías de tener una visión empresarial desde la curricula institucional, sin embargo, seria de consideración si en caso la institución educativa presenta claridad en el desarrollo de su propuesta pedagógica.

En cambio para García Ramos (1989) que toma en cuenta El análisis de De Miguel, pero se extiende a ocho bloques de agrupación de los modelos según el tipo de criterios de evaluación utilizados, esto se respaldará, dependiendo del énfasis en:

Los resultados obtenidos.

Las relaciones de los resultados de las entradas - salidas.

Los procesos internos de la propia organización.

Los aspectos técnicos de la organización.

Los aspectos culturales de la organización.

La capacidad de la propia organización para transformarse.

La organización de la relación - factores humanos.

Los criterios integradores.

46

Es decir, considera los resultados alcanzados para incorporarlos en el proceso curricular y que ello tenga implicancia en los aspectos técnicos y metodológicos de la institución para auto transformarse a partir de la interacción de los agentes educativos. Sin embargo, la evaluación curricular tiene como eje elemental prever los alcances del desarrollo curricular logrado por los docentes para que a partir de ello se prevean las estrategias de intervención inmediata y la gestión a desarrollar ya sea con implicancia de implementación o fortalecimiento de capacidades a través de talleres de capacitación interna.

La gestión pedagógica en el nivel primario

Anteriormente se entendía la gestión a un campo de organización, principalmente de organizaciones. Normalmente no se usaba para conectar la junta con estrategias abiertas y, de vez en cuando, hablaban de "Administración" en la capacitación.

Estos días, los ajustes en la idea de la junta tienen su inicio en los cambios financieros, políticos y sociales que han ofrecido ascender al enojo innovador y que han cambiado el campo de la asociación de establecimientos. La débil hipótesis de lo que implican los ejecutivos en el campo de la instrucción implica que esto se limita regularmente a la administración de activos, dejando de lado las regiones de los actuales campos de la escuela y la junta directiva.

Namo (2001), señala que es suficientemente excepcional darse cuenta de que conquistar los impasses de instrucción en América Latina dependerá menos de las explicaciones doctrinales y más en desarrollar nuestra capacidad para disminuir el procedimiento instructivo para reaccionar a los intereses de la mayor parte segmentos de la sociedad. La población "e incluye..." podemos reafirmar hoy que este límite de administración debe tener en la escuela su etapa de inicio y entrada y ella se verá influida por los programas educativos que asuma la institución educativa.

Por lo tanto, La administración académica trata de aplicar los estándares generales de la misión instructiva en un campo explícito, por ejemplo, el aula y los diferentes espacios de capacitación formal propuestos apropiadamente. Es dictada por el avance de las hipótesis de instrucción y el consejo; No es solo un orden hipotético, su contenido también se ve afectado por el día a día de su entrenamiento. En este sentido, es un control conectado en un campo de actividad en el que se relacionan los planos de hipótesis, los de cuestiones legislativas y los de la praxis instructiva.

Esto supone un límite de imaginación que es característica del personal alentador y que, a pesar de mostrarse en una estrategia, se refleja en la capacidad de transformar las regiones de aprendizaje en espacios encantadores, excepcionales para la conjunción e ideales para el avance de las habilidades. Y si el ambiente del aula decide en un grado expansivo el efecto de la ejecución de la muestra y está directamente conectado a las relaciones relacionales, los estándares de conjunción, el tratamiento entre colegas y la disposición agregada hacia la adaptación; Por lo

tanto, el ambiente en el aula es un factor clave para garantizar los efectos secundarios de la misión educativa, sin obstaculizar otros factores relacionados, por ejemplo, avances, activos de capacitación y la mejora del tiempo dedicado a la instrucción.

Para Andrade (2003) la administración educativa es refrescante desde dos dimensiones, una dimensión viable y básica y la otra aludida a una metodología hipotética. Pensando en la referencia principal, las preguntas ¿qué educar?, ¿cómo instruir?, ¿con qué instruir? ¿Cómo saber si los suplentes han aprendido? Tomar nota de estas preguntas implica considerar perspectivas internas y entre instituciones que deben realizarse directamente con la dimensión de la administración instructiva.

48

Calidad y gestión en la institución

La política de mejoramiento de la gestión depende de la solidificación de un marco de afirmación de la calidad destinado a proporcionar a los estudiantes de estudios superiores las mejores oportunidades de instrucción; a la mejora de las capacidades fundamentales y residentes; ya la combinación de la descentralización y la autosuficiencia institucional mediante el fortalecimiento de la administración de fundaciones instructivas y la organización de secretarías de capacitación.

Esto quiere decir; que una auténtica gestión garantizará el logro de competencias en los estudiantes y la independencia de la institución a través de la estructuración de los estatutos educativos.

La gestión educativa se compone de una gran cantidad de procedimientos ordenados que permiten a un establecimiento o una secretaría de instrucción cumplir sus metas y objetivos. La administración adecuada experimenta instantáneas de análisis, organización, ejecución, verificación y evaluación que se apoyan mutuamente y conducen a obtener los resultados caracterizados por los grupos de supervisión. La buena administración es la clave, por lo que cada individuo desde

una fundación tiene importancia y tiene un lugar dentro de una tarea que tiene un lugar para todos. Al final del día, es básico lograr que todos "se vuelvan hacia un lado similar" para lograr lo que necesitan y realzar para siempre. De aquí en adelante la importancia de considerar las cuatro regiones de administración instructiva.

Las funciones del área pedagógica.

El ministerio de Educación (Minedu) menciona que las funciones del área pedagógica son:

Difundir, controlar y supervisar el uso del acuerdo instructivo nacional y territorial en temas de administración académica y evaluar sus resultados.

procedimientos de expansión, avance curricular y utilizar instructivos.

Ejecutar programas de impulso y preparación progresiva de los ejecutivos, instructores y personal directivo de establecimientos instructivos. Desarrollar y recibir nuevas innovaciones de correspondencia y datos para fortalecer el marco de capacitación con una introducción intersectorial. Formular y ejecutar proyectos de investigación, experimentación y desarrollo académico y ampliar y evaluar su efecto en la red. Participar en las actividades de evaluación y estimación de la naturaleza de la capacitación completada por la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana y el Ministerio de Educación. Fomentar la creación y el uso de enfoques de activos instructivos y mecánicos que ayuden al procedimiento de aprendizaje. Promover y ejecutar, en un esfuerzo conjunto con organizaciones instructivas, procedimientos de competencia, capacitación intercultural y proyectos clave según los atributos sociales y semánticos de cada área. Desarrollar acciones de acción activa y programas completos de asistencia social para los estudiantes de secundaria en un esfuerzo conjunto con los gobiernos cercanos y fundaciones privadas y privadas particulares, se destinó a la población que vive en la miseria y la indignante necesidad. Formular compromisos de avance instructivo para captar activos de colaboración especializados y relacionados con el dinero de la red de vecindario, local, nacional y mundial. Promover y fortalecer enfoques sociales,

bibliotecas, teatros, talleres de trabajo, deportes y diversión en un esfuerzo conjunto con los gobiernos de los vecindarios y las oficinas descentralizadas, lo que permite el apoyo a la red. Guía, avance y dirija que los enfoques de instrucción especializada provechosa ofrezcan administraciones que estén identificadas con los requisitos previos del mercado y el mejoramiento provincial.

De lo mencionado anteriormente es necesario incentivar a nuestros docentes que participen en los programas que brinda el Minedu, además, busca lograr que se desarrollen profesionalmente, respondiendo a la problemática que se encuentra los estudiantes y a la comunidad.

50

La gestión educativa es el camino al mejoramiento de la educación

El escenario incide directamente en todas las organizaciones sociales y las obligan a emprender rápidos cambios significativos. Es por ello; que la educación no es ajena a ello y enfrenta un desafío para dar respuesta a las características y necesidades de los estudiantes del siglo XXI.

Una gestión óptima favorece el trabajo organizado y el logro de competencias.

El proyecto educativo institucional, el currículo y el plan de estudios de mejoramiento son herramientas para orientar las acciones escolares y lograr el objetivo trazado de acuerdo a la directiva que se seleccionó en conjunto con los otros elementos de la comunidad educativa. Para ello debe existir un compromiso por parte de todos los elementos de la comunidad para que el plan estratégico dé los resultados esperados.

Necesidad de un modelo de aseguramiento de la calidad educativa.

El gobierno peruano está trabajando en la creación de un sistema de evaluación por competencias en los momentos más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje

Aspectos que se distinguen en un centro educativo

Aspecto Material, Incorpora cimientos, muebles, material de trabajo, material instructivo, cerramientos de zonas verdes, campos deportivos y recreativos, administraciones limpias, talleres, ranchos, etc. Cuyos desarrollos y usos deben reaccionar a los puntos de referencia de limpieza de clase, criterios de administración instructivos, proyecciones de beneficios, etc.

Aspecto administrativo, incorpora la información y el uso de las directrices actuales, la conservación y utilización de documentos, la asociación de los motivos. la coordinación e intersectorial, las relaciones humanas en la asociación, la ejecución y la evaluación de la tarea instructiva, etc.

51

El ángulo técnico, influye en los módulos educativos, el avance y la evaluación, las actividades de supervisión, la información y la utilización de las innovaciones, la utilización adecuada de los materiales instructivos, los logros y los problemas de la instrucción, las formas de aprendizaje, etc.

Aspecto Económico, alude a los ejercicios de creación de la Escuela, a la utilización de los activos de la Asociación o Comités de Padres de Familia o de recreaciones proporcionados por el estado, y así sucesivamente.

Aspecto Social, aludido a las conexiones del hogar y la escuela o con diferentes organizaciones de la red; la disposición de los ejercicios de avance colectivo, y así comprender que el Centro instructivo en la satisfacción de su trabajo social debe estar al límite, deleite, necesidades, intereses, anhelos, expectativas, debilitamiento y decepciones.

Encontrado en este sentido con honestidad, el Centro Educativo debe ser de nuestra preocupación. Está moldeado por la condición física y social en la que se crea. Las ventajas o insuficiencias de su gente influyen en todo el establecimiento y sus proyecciones de preparación.

Confiar en que la Escuela, considerando todas las cosas, puede y debe hacer todo es inocente. Sin embargo, también es otra ingenuidad conceder que no hay esperanza.

La escuela como comunidad educativa.

La comunidad educativa es una sustancia amplia dentro de la cual las manifestaciones familiares, que incorpora tutores y jóvenes; el enfoque instructivo, que incorpora educadores y alumnos, y la Asociación de Padres y Amigos, que incorpora tutores e instructores.

En esta circunstancia, además de las conexiones institucionales que pueden tener las sustancias de afiliación entre la escuela y la familia, existe una correspondencia incesante, dado que sus individuos viven continuamente comprometidos con dos elementos únicos. Pueden impactarse entre sí constantemente, sin impedancia, cada uno desde su excepcional.

52

Componentes de la Comunidad Educativa

Un sistema escolar eficaz cuando fomenta el esfuerzo coordinado de la mayoría de las redes instructivas y promueve la actividad de cada medio. En consecuencia, es vital elevar la habilidad de cada dimensión y, mientras tanto, una zona de autosuficiencia en la que las actividades de cada fundación tienen un lugar.

La asociación escolar, en la dimensión interna, alude al campo de aprendizaje fijado en los componentes del microsistema de conexión con un medio, que se enfrenta a los problemas de solicitar estos componentes para la satisfacción de los objetivos explícitos establecidos para la fundación.

La asociación escolar muestra como atributos que lo reconocen desde diferentes dimensiones de actividad del marco:

La posibilidad de una solicitud suficiente o agente de aire de los componentes distintivos que median en la asociación, con el objetivo de que logren mejor el final de los ejercicios que, desde su realidad específica, se comparan con ellos.

Su dinámico trabajo instrumental, en la administración de destinos instructivos como núcleo central que da importancia y ayuda a cada uno de los ejercicios de la

asociación (trabajos de individuos, dimensiones de obligación, consistencia de actividades, prácticas, órganos, etc.)

El sentido de unidad o de Integridad coordinada en la que cada componente muestra demostraciones de su sinergia, según el cometido del órgano en el que tiene un lugar. La asociación escolar creó una relación de confianza acogedora, dentro del entorno socio-social, político, directivo y autoritario que, como elementos supra-PC del marco, hace concebible y condiciona los arreglos en grados y estructuras totalmente diferentes. En relación con el enfoque instructivo, sistema educativo y la opción político-instructiva es clara.

53

La asociación escolar no es un factor preestablecido de educación organizada, ni un apéndice de una hipótesis reveladora, sino un conjunto sistematizado de estándares y soluciones, con su propio elemento, de componentes que también median en la actividad instructiva, y que tienen en las razones de la organización escolar, el núcleo direccional que las une y las une en un objetivo compartido.

En el caso de que imaginemos que la escuela es una red instructiva, superaremos el origen habitual de la "organización escolar". En el momento en que una escuela es una red, el ejecutivo se convierte en una conexión de solidaridad y correspondencia. El uno une todo el poder instructivo y de desarrollo que se origina a partir de un "plan" y que se desvía a través de la red a los alumnos, enfoque y razón de ser de la escuela. En consecuencia, está llamado a hacer recados, a asignar trabajos, a unir esfuerzos. Lo que es difícil de hacer si no hay discurso, interés, co-obligación.

Por cada una de estas razones, la escuela como comunidad educativa puede convertirse en un tipo de restablecimiento en el que el parentesco y, además, la ayuda común y las administraciones instructivas fortifican las capacidades que son inadecuadas en la familia actual al cambiar la razón de las elecciones y los acuerdos hostiles. , para el entendimiento que coordina los temas para descubrir arreglos positivos; en otras palabras, está surgiendo de un público en general en una

emergencia de cambio, la nueva capacitación de las cosas por venir que se agrega al individuo del Tercer Milenio, una estructura de expectativa.

Enfoque de Gestión Educativa

La administración de los enfoques instructivos, en tiempos de diferencia básica en el marco instructivo como el presente, tiene como razón básica para avanzar y potenciar el cambio de prácticas instructivas, y también los tipos de asociación escolar y la junta directiva, para garantizar la naturaleza resultados de aprendizaje.

54

Esto caracteriza a la administración instructiva como una capacidad para producir y apoyar el enfoque instructivo, tanto las estructuras regulatorias como educativas y los procedimientos internos de naturaleza justa, imparcial y competente, que permiten a los niños, jóvenes, jóvenes y adultos crear Individuos completos, confiables y convincentes; y como los residentes son aptos para construir un sistema basado en el voto y una mejora nacional, ajustando su propia empresa con una tarea agregada. La creación de estas nuevas estructuras y procedimientos, en el contexto actual, requiere que los encargados de la administración instructiva se den cuenta de cómo visualizar y vencer los impedimentos y, cuando todo está listo, actuar para mostrar las transformaciones en responsabilidades y cambiarlas. Cambiar en un objetivo típico.

En la administración, los diferentes personajes instructivos en pantalla y la sociedad común organizada se interesan de manera efectiva en someterse a un trabajo conjunto con los gobiernos de los vecindarios y diferentes sustancias del estado para mejorar la calidad instructiva.

La gestión de los Centros Educativos e Institutos tiene como propósito esencial promover y posibilitar la transformación de las prácticas educativas, así como las formas de organización y gestión escolar, para garantizar la calidad de los procesos y resultados de aprendizaje.

En esta perspectiva, La administración de enfoques instructivos, en tiempos de diferencia auxiliar en el marco instructivo como el presente, tiene como razón fundamental para avanzar y potenciar el cambio de prácticas instructivas, y además tipos de asociación escolar y los ejecutivos, para garantizar procedimientos y resultados de aprendizaje.

Esto caracteriza a la administración instructiva como una capacidad para producir y continuar en el enfoque instructivo, tanto las estructuras administrativas y educativas como los procedimientos internos de carácter basado en el voto, imparcial y competente, que permiten a los jóvenes, adolescentes, jóvenes y adultos crear individuos llenos, conscientes y exitosos; y como nativos equipados para construir el gobierno de la mayoría y el avance nacional, ajustan su propia empresa con una empresa agregada. La producción de estas nuevas estructuras y procedimientos, en el contexto actual, requiere que los encargados de la administración instructiva averigüen cómo prever y vencer los elementos disuasorios y, como regla general, actúen para cambiar las protecciones en deberes y para cambiar los cambios en una Anhele típico.

En la administración, los diferentes artistas intérpretes instructivos y la sociedad común compuesta participan de manera efectiva en la obligación conjunta con los gobiernos del vecindario y los diferentes elementos del estado para mejorar la calidad instructiva.

Instrumentos de gestión educativa

La gestión educativa cuenta con los siguientes instrumentos:

Proyecto Educativo Institucional. (PEI)

El PEI se caracteriza por ser un dispositivo de administración del Centro Educativo o del Instituto cuyo trabajo es explicar el trabajo instructivo e institucional, ubicándolos, de manera correspondiente, autosuficiente y participativa, en el medio y largo recorrido, hacia la realización de valorar el aprendizaje y el avance de los objetivos vitales del marco formativo.

El PEI está respaldado por la Resolución Directoral, luego de obtener la suposición positiva de la Junta Escolar o la Junta de Educación, en general. Se envía solo la primera vez que se ejecuta, o cuando se modifica, al Cuerpo Intermedio del Ministerio de Educación, que recibirá medidas explícitas para animar las actividades más imaginativas y factibles.

Elaboración del Proyecto Educativo Institucional

Se realiza en todos los niveles, Mientras tanto, el PEI puede y debe permitir compartir el avance y los logros de los enfoques instructivos o las bases pioneras en las actividades y procedimientos de avance de la cooperación y la democratización institucional dentro de su vecindario y extensión territorio
mejoramiento instructivo, dentro de la estructura del lugar comun y provincial.

56

El Director del Centro Educativo o del Instituto dirige el procedimiento de desarrollo de la PEI, pensando en las diversas dimensiones y modalidades, incluida la instrucción de adultos, asegurando que la conclusión, las razones y las condiciones se explican y eligen con la asistencia regular. Entre jefes, instructores, guardianes y suplentes. La propuesta instructiva está construida y caracterizada por entendimientos entre administradores y educadores, en discusión con tutores y suplentes. Los instrumentos de administración participativa se resuelven a propuesta de los ejecutivos, con gran suposición de la Junta Escolar.

Asimismo, en cada enfoque instructivo en regiones rústicas, se creará un Proyecto Educativo Institucional (PEI). En cada sistema instructivo se explicará un PEI de sistema, que considera el PEI de los enfoques educativos que lo incorporan. La estrategia de definición de PEI se ajustará a los estados de contaminación y unión inadecuadas de las escuelas en los territorios de los países.

En cada sistema instructivo se expondrá un PEI de sistema dependiendo del PEI de los enfoques instructivos que lo incorporan. El detalle de un sistema PEI no rechaza la definición de PEI escolar.

1.4 Problema General

¿Qué efectos genera el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros-2004” Los Olivos 2014?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué efectos presenta el interaprendizaje colaborativo en la planificación curricular de la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004”, Los Olivos en el 2014?

57

Problema específico 2

¿Qué efectos presenta el interaprendizaje colaborativo en la ejecución curricular de la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004”, Los Olivos en el 2014?

Problema específico 3

¿Qué efectos presenta el interaprendizaje colaborativo en la evaluación curricular de la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004”, Los Olivos en el 2014?

1.5 Justificación

1.5.1 Justificación teórica

El presente trabajo de investigación se justifica en la necesidad de atender a la gran demanda en el desarrollo educativo correspondiente en el aspecto de la gestión pedagógica y su desarrollo, porque al trabajar en grupos interaprendizajes colaborativos alcanzaremos los objetivos y capacidades de los docentes.

1.5.2 Justificación práctica

Para poder lograr estos aprendizajes se tendrán que lograr una buena gestión pedagógica a nivel de planificación, ejecución y evaluación curricular, En la resolución ministerial N° 016 (1996) se propuso un modelo de gestión cuya finalidad era dar mayor capacidad de decisiones a la Institución Educativa; donde se podía desarrollar propuestas para mejorar la calidad educativa. Esta intención aún sigue vigente.

Para Cardo (2007) afirma que para alcanzar una buena gestión pedagógica debe estar en la administración de la DRE y las UGEL cuyos q
ya deberían estar orientados a mejorar la calidad administrativa
calidad en el aspecto pedagógico.

58

De otro lado el apoyo restringido de los tutores, pioneros del vecindario y artistas escénicos y conversadores en la escuela, la junta está inconsciente o no está interesado en interesarse en mejorar la capacitación. A esto se incluye el acto de espontaneidad de mostrar trabajo, la presencia de instrumentos de disposición en la dimensión operativa.

El estudio es pertinente, porque está elaborado de acuerdo a las exigencias educativas que se presentan no solo en la Institución Educativa “Señor de los Milagros” del Distrito de Los Olivos, sino también a nivel nacional; dejando en claro, que el desarrollo de los grupos de interaprendizajes influirá en la gestión pedagógica para su planificación, ejecución y evaluación curricular, estos serán de gran utilidad para elevar el desempeño de los estudiantes en cuanto al desarrollo de sus capacidades y a los docentes que demostrarán a través de su planificación curricular, organización según las necesidades de cada estudiante, estos se verán reflejados en los resultados hallados, que se puede mejorar en el aspecto pedagógico mediante grupos de interaprendizajes.

1.5.3 Justificación metodológica

El presente estudio tiene relevancia científica ya que los grupos de interaprendizajes colaborativos permite que los docentes esté preparado y capacitado, logrando la validación teórica sustentados en la gestión pedagógica. Asimismo presenta relevancia social ya que contribuirá a ser una propuesta de mejorar a las distintas instituciones educativas en vías del logro social.

Por ello, se realiza esta tesis; busca conocer los efectos del interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica. Los resultados de este estudio, validarán el efecto que tiene el interaprendizaje colaborativo en la gestión educativa, en la planificación, ejecución y evaluación por el docente.

Por cuanto, la investigación desarrollada se formula específica, de la siguiente manera:

59

1.6 Hipótesis General

El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la planificación curricular de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Hipótesis específica 2

El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la ejecución curricular de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Hipótesis Específica 3

El interaprendizaje colaborativo generaron un efecto positivo en la evaluación curricular de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Además, los objetivos generales y específicos de la investigación también se presentan a continuación:

1.7 Objetivos

Objetivos General

Determinar el efecto que genera el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- el 2014

60

Objetivo específico 1

Determinar el efecto que genera el interaprendizaje colaborativo en la planificación curricular de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos en el 2014.

Objetivo específico 2

Determinar el efecto que genera el interaprendizaje colaborativo en la ejecución curricular de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos en el 2014.

Objetivo específico 3

Determinar el efecto que genera el interaprendizaje colaborativo en la evaluación curricular de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos en el 2014.

II. Método

El presente trabajo manifiesta el desarrollo metodológico presentando los siguientes elementos, los cuales se desarrollan a continuación:

2.1. Diseño de investigación

Metodología

Bernal (2010) indicó: El método empleado en nuestra investigación fue hipotético-deductivo y una metodología cuantitativa. "La estrategia teórica deductiva se compone de un sistema que comienza a partir de afirmaciones como una teoría y busca invalidar o adulterar tales teorías, suponiendo a partir de ellas fines que deben ser desafiados con las certezas" (p.60).

Metodología cuantitativa, ya que "la recopilación de información se utiliza para probar teorías, en vista de la estimación numérica y la investigación mensurable" (Hernández et al., 2014, p. 4).

La metodología de investigación a emplear en el presente trabajo corresponde a la investigación de enfoque cuantitativo, puesto que se lograrán analizar en forma analítica y cuantificable los resultados del instrumento, brindando información estadística y llevándola a su interpretación, en función del efecto que generó los grupos de Interaprendizaje colaborativo desarrollada por los docentes en la gestión pedagógica de la institución educativa en objeto de nuestro estudio.

Tipos de estudio

La presente investigación se inscribe dentro la investigación aplicada, sustentándose en los siguientes autores:

En ese sentido, según Sánchez y Reyes (2006 investigación aplicada o tecnológica está orientada a demostrar técnicas bajo los cuales se aplican principios científicos" (p.16)

63

Carrasco (2009) indicó: Se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, cambiar, ajustar o entregar cambios en una parte específica del mundo real. Para completar la investigación conectada es esencial tener el compromiso de hipótesis lógicas. (p.43).

Valderrama (2013) aludió que también se le llama "dinámico", dinámico, pragmático u observacional. Está firmemente conectado con la investigación esencial, ya que se basa en sus revelaciones y compromisos hipotéticos para completar el arreglo de los problemas, a fin de producir bienestar en la arena pública. (p.164)

Diseño

El diseño para este estudio es el experimental, clase pre experimental. Este diseño se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en este caso en una fecha pasada, puesto que el colegio en ese momento desarrollo como proceso de innovación el desarrollo de los grupos de Interaprendizaje. (Carrasco, 2009).

En este sentido, y de acuerdo con el autor, se realizó la descripción de los grupos de interaprendizajes colaborativos y su efecto en la gestión pedagógica en el año 2014, este estudio analizará el tipo de efecto que generó dicha innovación en el trabajo pedagógico de los docentes.

Según Sánchez y Reyes (1998) el diseño pre experimental, con el diseño siguiente:

GE: O1 x O2

Dónde:

O1= Observación (Cuestionario para obtener los efectos en la Gestión Pedagógica)

X = Programa

O2= Observación (Cuestionario para obtener los efectos en la Gestión Pedagógica)

64

De acuerdo con lo anterior se realiza la observación del efecto de los grupos de Interaprendizaje colaborativos sobre la gestión pedagógica en la Prueba de medición de la gestión pedagógica.

2.2. Variables, operacionalización

Las variables de la presente investigación se manifiestan de la siguiente manera:

Variable independiente: El interaprendizaje colaborativo.

El interaprendizaje colaborativo es la acción recíproca que mantienen, al menos, dos personas, empleando cualquier medio de comunicación, con el propósito de mejorar sus procesos y productos de aprendizaje. (Martínez 2000, p. 18).

Variable dependiente: Gestión Pedagógica

Son los modelos que ponen la acentuación en la seguridad de los propósitos instructivos en los que se basan y que expresan de una manera bastante cierta los resultados que deben lograrse. (Namo, 2001).

Operacionalización de variables

Variable dependiente: Gestión Pedagógica

Un conjunto de estrategias para medir la variable gestión pedagógica mediante un instrumento de escala ordinal.

65

Tabla 1

Operacionalización de la variable interaprendizaje colaborativo.

Dimensiones	Indicadores	Actividades estratégicas
Planificación curricular	- Planificación	- Actividad estratégica 1, 2.
	- Programación	
	- Temas transversales	
Ejecución	- Programación anual	- Actividad estratégico 3, 4, 5.
	- Unidad de aprendizaje	
	- Sesión de aprendizaje	
Evaluación	- De proceso	- Actividad estratégica 6, 7, 8
	- Formativa	
	- Sumativa	

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable dependiente gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Planificación Curricular	2.1.1. Evidencia progreso en la planificación curricular, a partir de los grupos interaprendizajes colaborativos.	2.1.1.1. Los grupos de interaprendizajes colaborativos desarrollan en la Institución Educativa de mejorar la planificación curricular.
	2.1.2. Planifica la programación de Unidad Didáctica, a partir de los grupos Interaprendizaje colaborativo.	2.1.1.2. Los grupos de Interaprendizaje colaborativo lograron mejorar la programación de su Unidad Didáctica.
	2.1.3. Diseña la Unidad Didáctica considerando la problemática de la comunidad con los temas transversales.	2.1.1.3. La Unidad Didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales.
	2.1.4. Planifica actividades que desarrolla las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica con los grupos Interaprendizaje colaborativo.	2.1.1.4. Las actividades propuestas por los grupos de Interaprendizaje colaborativo responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica.

2. 3 Población, muestra y muestreo

Población

Este estudio estuvo constituido por los docentes I.E. “Señor de los Milagros” del distrito de Los Olivos. El total de docentes de esta institución es de 120, los cuales están distribuidos en los niveles de primaria y secundaria. Esta institución forma a sus estudiantes para enfrentarse a la sociedad de este nuevo milenio con docentes altamente capacitados y con formación inicial en Universidades de alto prestigio.

La I.E. “Señor de los Milagros”, alberga turnos mañana y tarde, en niveles; primaria y secundaria. Se cuenta con 11 aulas de primaria y secundaria que engloba a un total de 60 docentes, hay 25 varones y 35 mujeres.

El muestreo es no probabilístico, que según Carrasco (2009), en este tipo de muestras no todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser

elegidos para formar parte de la muestra, es por ello que no son tan representativos.

Dentro de las muestras no probabilísticas, Carrasco (2009) toma en cuenta a las muestras intencionadas y muestras por cuotas, la que se utilizó en este estudio es la intencionada, que permite al investigador seleccionar según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística la muestra con la que se va a trabajar. En esta muestra el investigador procura que la muestra sea lo más representativa posible.

Además se considera que el tipo de muestra es retrospectiva, debido a que se comienza evaluando la muestra con la variable de efecto (gestión pedagógica) y se intenta identificar el factor que lo ocasionó midiendo la variable causa (los grupos de interaprendizajes colaborativos) en la muestra. (Lerma, 2003).

67

Muestra

En este sentido de acuerdo al muestreo intencional retrospectivo se tomó en cuenta como muestra a los 30 docentes del nivel primaria debido a que solo en este nivel participan los grupos de interaprendizajes colaborativos para mejorar la gestión pedagógica.

Por lo tanto, la distribución de la muestra será de la siguiente manera:

Tabla 3

Muestra poblacional del estudio

Nivel	Masculino	Femenino	Total
Primaria	12	18	30
Total			30

En el cuadro anterior representa la muestra tomada a docentes del nivel primaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” del distrito de Los Olivos, En la cual

está ocasionó midiendo la variable causa (los grupos de interaprendizajes colaborativos) en la muestra. (Lerma, 2003) distribuido por 30 docentes en el nivel primario que aplican a los grupos de interaprendizajes colaborativos.

Además se considera que el tipo de muestra es prospectiva, debido a que evalúa en la muestra la variable afectada (gestión pedagógica) y se intenta identificar el factor que lo ocasionó midiendo la variable causa (los grupos de interaprendizajes colaborativos) en la muestra. (Lerma, 2003)

En este sentido de acuerdo al muestreo intencional retrospectivo se tomó en cuenta como muestra a los docentes de dicha institución debido a que solo en este nivel se desarrolló los grupos de interaprendizajes colaborativos para mejorar la gestión pedagógica.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de la investigación bibliográfica

Según Valderrama (2009) la técnica de la investigación bibliográfica se refiere a la recolección de datos referente a la consulta de referencias bibliográficas en textos, documentos, archivos, relacionado a la variable de estudio.

En este sentido se consultó tanto libros concretos como digitales, tesis, revistas y artículos de Internet sobre las variables los niveles de logro y problemas aditivos y sus dimensiones:

Instrumento: Fichas, cuaderno de registro de la información, archivo Word, etc.

Técnica encuesta

Son las pruebas más utilizadas dado que suelen considerarse el instrumento más adecuado para evaluar el rendimiento, sin embargo deberían usarse como un recurso más. “Si conseguimos diluir el mito que rodea a este instrumento, utilizándolo como complemento de otros e insertándolo en un conjunto, podríamos empezar a tratar los exámenes como parte de la evaluación de los procesos de aprendizaje.” (Barberá, 2003).

La aplicación de una encuesta cabe recoger información ya sea oral o escrita de una muestra amplia de sujetos. La muestra ha de ser representativa de la población de interés y la información recogida se limita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario diseñado al efecto en la gestión pedagógico.

Instrumento de recolección de datos

Instrumento: cuestionario

El instrumento utilizado fue el cuestionario, Valderrama y León (2009, p.88), indica que el campo de las investigaciones sociales se utiliza con la finalidad de obtener datos para controlar las variables y luego demostrar las hipótesis. Por otro lado Salkind (citado por Valderrama y León (2009) indica que los cuestionarios son un

conjunto de preguntas estructurales y enfocadas para que se contesten con lápiz y papel. Los cuestionarios ahorran tiempo porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intervención directa del investigador.

Por tanto, en base a las teorías se elaboró el instrumento con dimensiones e indicadores de la variable gestión educativa dicho instrumento se mide con respuestas (nunca, siempre, a veces,). Asimismo el cuestionario para medir la variable gestión pedagógica estuvo constituido por 21 ítems de acuerdo a las dimensiones: planificación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) La confiabilidad de un instrumento de estimación alude a la medida en que su aplicación repetida a un tema o elemento similar generará resultados similares. La confiabilidad de un instrumento alude a la constitución interna de los individuos, a la caída más notoria o menor de los errores de los medios de comunicación. Un instrumento confiable implica que en caso de que lo apliquemos más de una vez a un componente similar, obtendremos resultados similares. Para aprobar dicha revisión, el instrumento se realizó con el alfa de Cronbach, la escala a traducir es el coeficiente de confiabilidad (Pino 2010, p.380) es:

-1 a 0	No confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.9 a 1	Alta confiabilidad

De acuerdo a lo anterior, el instrumento fue sometido a la confiabilidad obteniendo lo siguiente:

Tabla 4

Estadístico de Confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión Pedagógica	,755	21

El resultado como se puede apreciar indica una confiabilidad, lo cual fue necesario tomar en cuenta los resultados recogidos del cuestionario aplicada a una muestra piloto de 20 docentes, y a través de la aplicación del cuestionario de confiabilidad Alfa de Cronbach, mediante el software SPSS 20, se pudo constatar la confiabilidad del cuestionario con un Alfa de Cronbach= 0,755(Anexo 4). Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el resultado de la confiabilidad tiene que ser mayor a 0,75, en este sentido el valor obtenido es considerado como una confiabilidad aceptable, esto quiere decir que estadísticamente el cuestionario es confiable para ser utilizado para evaluar a los docentes.

Este instrumento (Cuestionario) fue validado mediante juicio de expertos en relación al contenido, formato y constructo por dos expertos especializadas en la temática de la investigación y un experto metodólogo que labora en la Universidad “César Vallejo”, quienes otorgaron un 90% de validez para la aplicación del instrumento (Anexo 1)

2.5 Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis de datos de los instrumentos, en primer lugar se corroboró la relación que hay entre indicadores, dimensiones y variables, de esta manera también se verifica la construcción de los instrumentos de evaluación.

Para analizar los datos obtenidos de la encuesta se realizó un cuadro de tabulación de datos en la cual se recogieron los resultados ítem por ítem de los 20 docentes por cada variable.

Estos datos fueron vaciados a software SPSS 21, de donde se obtuvo un análisis de frecuencias y porcentajes por cada dimensión de la variable gestión pedagógica, a la vez que se realizaron gráficos para la mejor visualización de los porcentajes obtenidos en cada evaluación.

Seguidamente se realizan las tablas de frecuencia y los gráficos que representan los porcentajes para describir y determinar los resultados en relación al efecto que tiene los grupos de interaprendizajes colaborativos en la gestión pedagógica en la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014. Para el análisis inferencial se utilizó el estadístico de la prueba de los signos de Wilcoxon, cuya fórmula es:

$$W^+ = \sum_{Z_i > 0} R_i,$$

Es decir, la suma de los rangos correspondientes a los valores positivos de la distribución del estadístico puede consultarse en tablas para determinar si se acepta o no la hipótesis nula. Las diferencias iguales a cero son eliminadas y el valor absoluto de las desviaciones con respecto al valor central son ordenadas de menor a mayor.

Los resultados en las tablas y gráficos se organizan de acuerdo el siguiente baremo:

Tabla 5

Baremo del instrumento

Escala	Deficiente	Regular	Eficiente
Planificación curricular.	7-11	12-16	17-21
Ejecución curricular.	7-11	12-16	17-21
Evaluación curricular.	7-11	12-16	17-21
Gestión pedagógica	21-34	34-49	50-63

Por último se realizó la prueba de hipótesis, donde se tomó en cuenta al grupo Muestral y al grupo de referencia, se utilizó la prueba no paramétrica Wilcoxon, la cual es utilizada en cuanto los datos no cumplen una distribución normal, este procedimiento se utilizó para cada una de las hipótesis, finalmente se realizó la discusión de resultados.

2.6 Aspectos éticos

En la presente investigación se tomaron en cuenta los aspectos éticos como solicitar a la Institución Educativa el permiso respectivo para aplicar el programa y la aplicación del instrumento.

III. Resultados

Teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación, que es conocer qué efectos tiene el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014, en base a esta se plantea la siguiente interpretación y discusión de resultados. Analizamos la variable afectada que es la gestión pedagógica en sus tres dimensiones: Planificación curricular, Ejecución curricular y Evaluación curricular. Después de muchos años, nuestro país ha sufrido cambios en el ámbito educativo, sin embargo continúan habiendo problemas graves en la calidad, en el nivel administrativo y pedagógica a consecuencia de una mala organización o gestión que garantice el reparto de recursos económicos apropiadamente asignados, en tal sentido vamos a conocer qué efectos tiene el interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

En primer lugar se muestra de manera descriptiva el puntaje total que obtuvieron los docentes en el cuestionario de la gestión pedagógica, el cual es nuestra variable. A continuación se les presenta las siguientes tablas y figuras:

Prueba de normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis deberemos determinar el tipo de instrumento que utilizaremos para la contratación, aquí usaremos la prueba de normalidad de Shapiro – Wilks debido que la muestra es menor a 50, para establecer si los instrumentos obedecerán a la estadística paramétrica o no paramétrica.

Tabla 6

Pruebas de Normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Programa Pretest	,232	30	,000	,850	30	,001
Programa Postest	,100	30	,42*	,951	30	,047

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: Los datos (Variable) provienen de una distribución normal

Ha: Los datos (Variable) NO provienen de una distribución normal

Ho, si y solo si: Sig. > 0,05

Ha, si y solo si: Sig. \leq 0,05

Sobre el grupo Muestral, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica que como este valor es menor a 0,05 se infiere que hay razones suficientes para rechazar la hipótesis nula, que acepta la distribución normal de los valores de la variable gestión pedagógica en el grupo Muestral, concluyendo que los datos NO provienen de una distribución normal.

Descripción de resultados

3.1 Efecto del programa interaprendizaje colaborativo en la gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Tabla 7

Comparación de los niveles de gestión pedagógica entre los resultados del pre y post test en docentes

		Niveles de gestión pedagógica				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Condición	Pre	fi	25	5	0	30
		% fi	83.3%	16.7%	0.0%	100
	Post	fi	0	3	27	30
		% fi	0.0%	10.0%	90.0%	100

La Tabla 7 permite observar los niveles de gestión pedagógica antes y después de la aplicación del programa del interaprendizaje colaborativo. En este sentido, cabe precisar que previo a la aplicación del programa 83.3% de los docentes encontraban

en la categoría de deficiente y 5 docentes en la categoría de regular (16.7%); luego de la aplicación del programa el 10% de los docentes se ubican en la categoría de regular y el 90% se ubican en una categoría de eficiente, lo que significa que los docentes lograron elevar el nivel de gestión pedagógica.

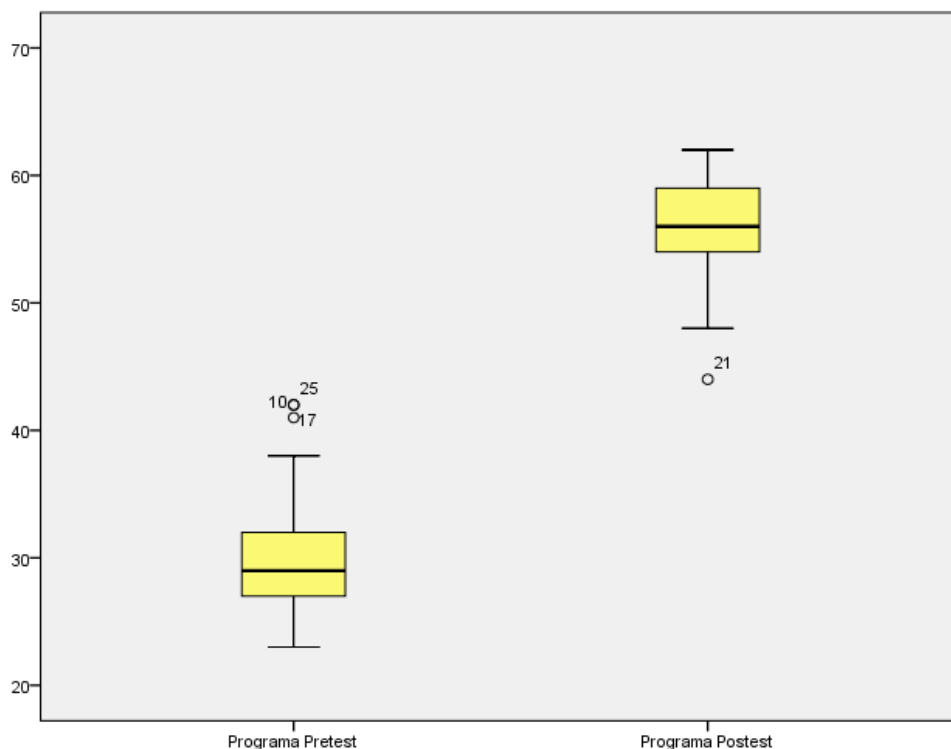


Figura 4. Comparación de la gestión pedagógica

La Figura 4 permite comparar y aseverar que el desempeño de gestión pedagógica de los docentes entre las condiciones pre test y pos test son marcadamente diferentes, así mientras que en el pre test evidencia una mediana de 28 en cambio en el post test muestra una mediana de 58, asimismo la diagrama de cajas y bigotes muestra que la puntuación mínima real antes de aplicar el programa era de 22 y la puntuación máxima 38 mientras que después del programa la puntuación mínima es 48 y la máxima 62. En síntesis, los datos apoyan a sostener que el programa de interaprendizaje colaborativo repercute favorablemente en el desarrollo de las competencias para el aprendizaje de gestión educativa en docentes.

Prueba de hipótesis general de la investigación

Ho: El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_o: m_1 = m_2.$$

Ha: El interaprendizaje colaborativo no genera un efecto positivo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_i: m_1 > m_2$$

Tabla 8

Comparación de rangos de la gestión pedagógica en docentes

Rangos						
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asintótica bilateral
Programa Postest - Programa Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00	-4,784 ^b	,000
	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00		
	Empates	0 ^c				
	Total	30				

a. programa Postest < Programa Pretest

b. programa Postest > Programa Pretest

c. programa Postest = Programa Pretest

La prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,784$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en gestión educativa.

Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

3.2 Efecto del programa interaprendizaje colaborativo en la planificación en docentes de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Tabla 9

Comparación de los niveles de planificación entre los resultados del pre y post test en docentes

		Niveles de planificación				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Condición	Pre	fi	27	3	0	30
		% fi	90%	10%	0.0%	100
	Post	fi	0	3	27	30
		% fi	0.0%	10.0%	90.0%	100

La Tabla 9 permite observar los niveles de planificación antes y después de la aplicación del programa del interaprendizaje colaborativo. En este sentido, cabe precisar que previo a la aplicación del programa 90% de los docentes encontraban en la categoría de deficiente y 3 docentes en la categoría de regular (10%); luego de la aplicación del programa el 10% de los docentes se ubican en la categoría de regular y el 90% se ubican en una categoría de eficiente, lo que significa que los docentes lograron elevar el nivel de planificación.

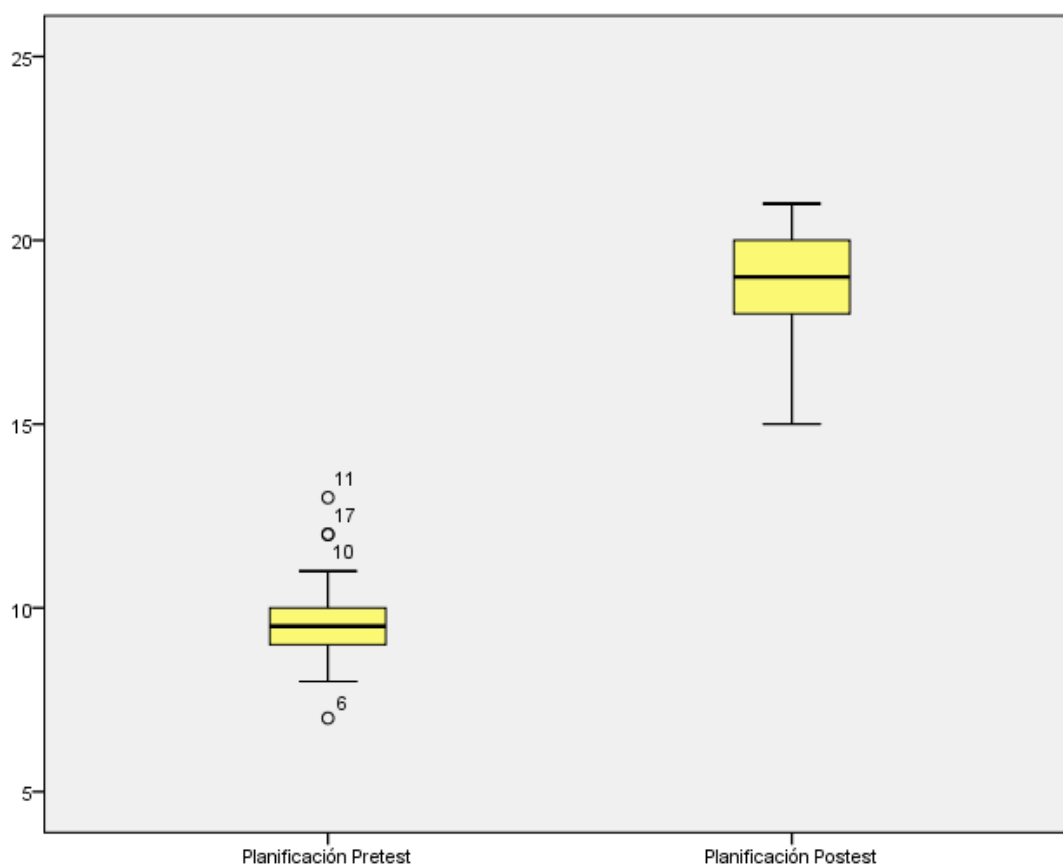


Figura 5. Comparación de la planificación

La Figura 5 permite comparar y aseverar que el desempeño de gestión pedagógica de los docentes entre las condiciones pre test y pos test son marcadamente diferentes, así mientras que en el pre test evidencia una mediana de 8 en cambio en el post test muestra una mediana de 18, asimismo la diagrama de cajas y bigotes muestra que la puntuación mínima real antes de aplicar el programa era de 7 y la puntuación máxima 13 mientras que después del programa la puntuación mínima es 15 y la máxima 22. En síntesis, los datos apoyan a sostener que el programa de interaprendizaje colaborativo repercute favorablemente en el desarrollo de las competencias de planificación.

Prueba de la primera hipótesis específica de la investigación

Ho: El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la planificación de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_o: m_1 = m_2.$$

Ha: El interaprendizaje colaborativo no genera un efecto positivo en la planificación de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_i: m_1 > m_2$$

Tabla 10

Comparación de rangos de la planificación en docentes

Rangos					
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z
Programa Postest - Programa Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00	-4,798 ^b
	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00	
	Empates	0 ^c			
	Total	30			

a. Programa Postest < Programa Pretest

b. Programa Postest > Programa Pretest

c. Programa Postest = Programa Pretest

La prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,798$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en planificación.

Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la planificación de la

Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

3.3 Efecto del programa interaprendizaje colaborativo en la ejecución docentes de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Tabla 11

Comparación de los niveles de ejecución entre los resultados del pre y post test en docentes

		Niveles de ejecución				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Condición	Pre	fi	22	8	0	30
		% fi	73,3%	26,7%	0.0%	100
	Post	fi	0	4	26	30
		% fi	0.0%	13,3%	86,7%	100

La Tabla 11 permite observar los niveles de ejecución antes y después de la aplicación del programa del interaprendizaje colaborativo. En este sentido, cabe precisar que previo a la aplicación del programa 73,3% de los docentes encontraban en la categoría de deficiente y 8 docentes en la categoría de regular (26,7%); luego de la aplicación del programa el 13,3% de los docentes se ubican en la categoría de regular y el 86,7% se ubican en una categoría de eficiente, lo que significa que los docentes lograron elevar el nivel de ejecución.

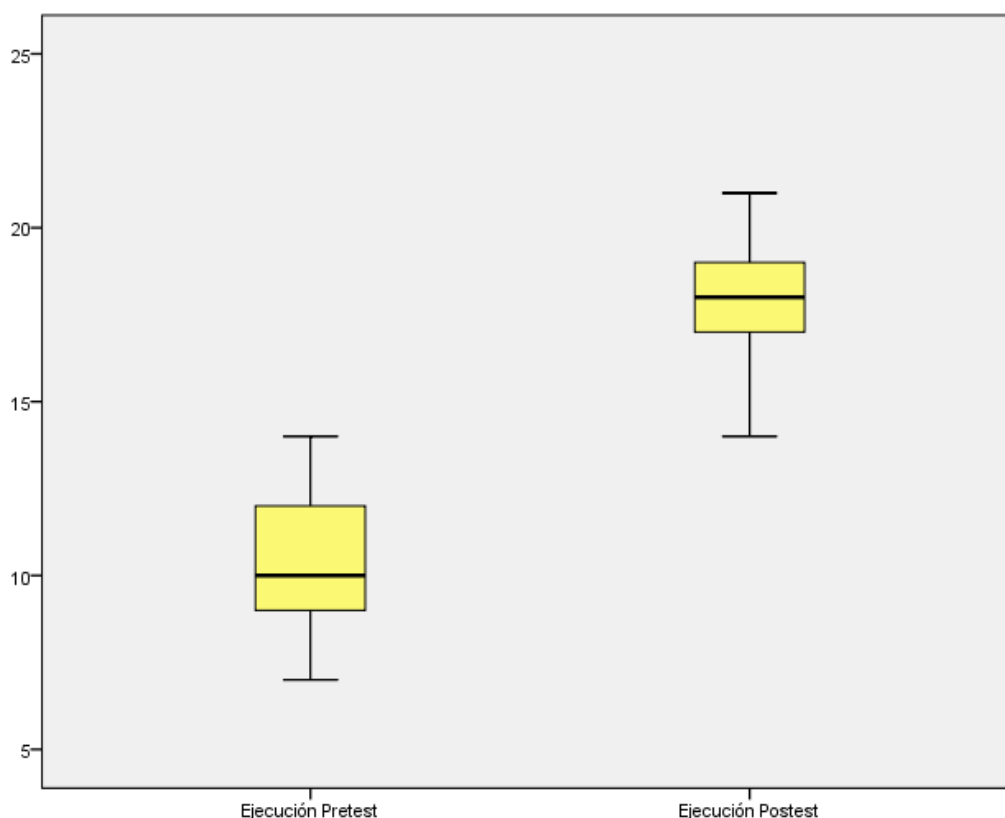


Figura 6. Comparación de la ejecución

La Figura 6 permite comparar y aseverar que el desempeño de ejecución de los docentes entre las condiciones pre test y pos test son marcadamente diferentes, así mientras que en el pre test evidencia una mediana de 10 en cambio en el post test muestra una mediana de 18, asimismo la diagrama de cajas y bigotes muestra que la puntuación mínima real antes de aplicar el programa era de 7 y la puntuación máxima 14 mientras que después del programa la puntuación mínima es 14 y la máxima 21. En síntesis, los datos apoyan a sostener que el programa de interaprendizaje colaborativo repercute favorablemente en el desarrollo de las competencias de ejecución.

Prueba de la segunda hipótesis específica de la investigación

Ho: El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la ejecución de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_o: m_1 = m_2.$$

Ha: El interaprendizaje colaborativo no genera un efecto positivo en la ejecución de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_i: m_1 > m_2$$

Tabla 12

Comparación de rangos de la ejecución en docentes

Rangos					
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z
Programa Postest - Programa Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00	-4,715 ^b
	Rangos positivos	29 ^b	15,00	435,00	
	Empates	1 ^c			
	Total	30			
					Sig. asintótica bilateral

a. Programa Postest < Programa Pretest

b. Programa Postest > Programa Pretest

c. Programa Postest = Programa Pretest

La prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,715$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en ejecución.

Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la ejecución de la gestión

educativa de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

3.4 Efecto del programa interaprendizaje colaborativo en la evaluación docentes de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Tabla 13

Comparación de los niveles de evaluación entre los resultados del pre y post test en docentes

		Niveles de evaluación				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Condición	Pre	fi	25	4	1	30
		% fi	83,3%	13.3%	3.3%	100
	Post	fi	0	2	28	30
		% fi	0.0%	6.7%	93.3%	100

La Tabla 13 permite observar los niveles de evaluación antes y después de la aplicación del programa del interaprendizaje colaborativo. En este sentido, cabe precisar que previo a la aplicación del programa 83,3% de los docentes encontraban en la categoría de deficiente, 4 en la categoría de regular (13.3%) y 1 docente en la categoría de eficiente (3.3%); luego de la aplicación del programa el 6.7% de los docentes se ubican en la categoría de regular y el 93,3% se ubican en una categoría de eficiente, lo que significa que los docentes lograron elevar el nivel de evaluación.

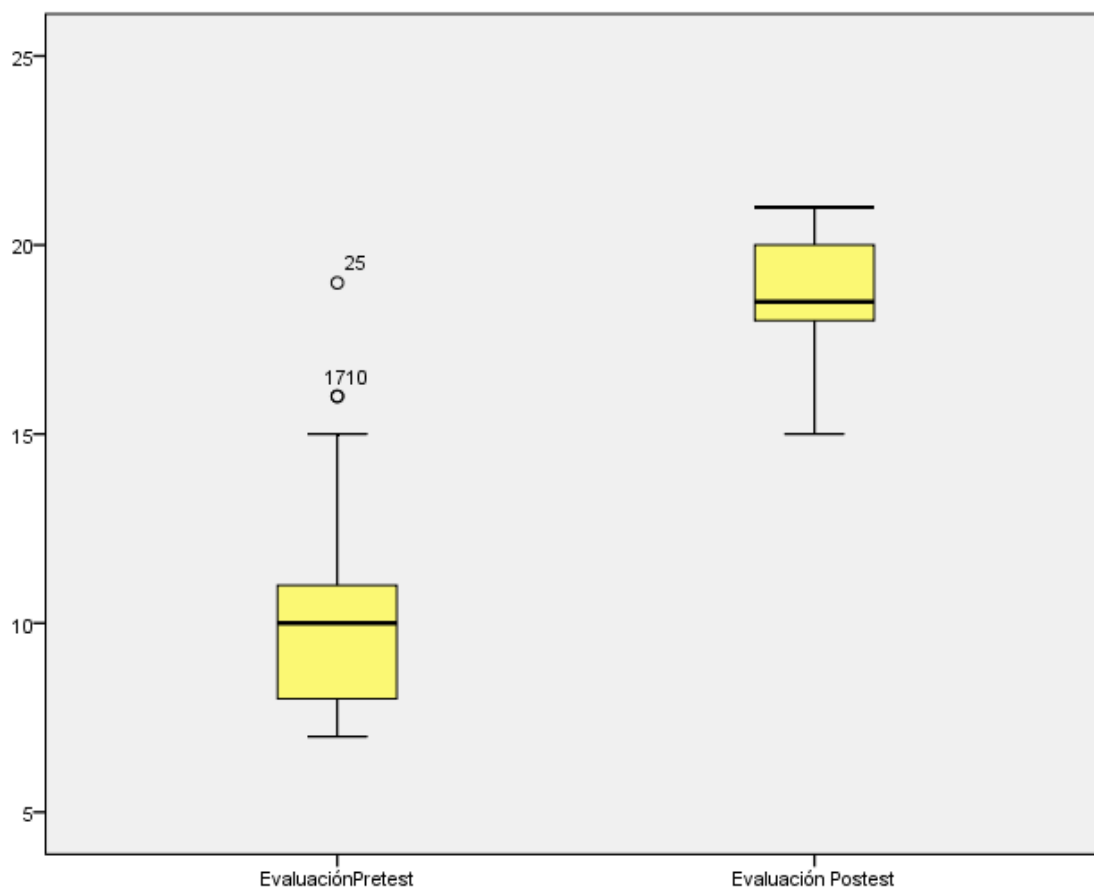


Figura 7. Comparación de evaluación

La Figura 7 permite comparar y aseverar que el desempeño de evaluación de los docentes entre las condiciones pre test y pos test son marcadamente diferentes, así mientras que en el pre test evidencia una mediana de 10 en cambio en el post test muestra una mediana de 19, asimismo la diagrama de cajas y bigotes muestra que la puntuación mínima real antes de aplicar el programa era de 7 y la puntuación máxima 19 mientras que después del programa la puntuación mínima es 15 y la máxima 21. En síntesis, los datos apoyan a sostener que el programa de interaprendizaje colaborativo repercute favorablemente en el desarrollo de las competencias de evaluación.

Prueba de la tercera hipótesis específica de la investigación

Ho: El interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la evaluación de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_o: m_1 = m_2.$$

Ha: El interaprendizaje colaborativo no genera un efecto positivo en la evaluación de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014

$$H_i: m_1 > m_2$$

Tabla 14

Comparación de rangos de la evaluación en docentes

Rangos						
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig. asintótica bilateral
Programa Posttest - Programa Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00	-4,548 ^b	,000
	Rangos positivos	27 ^b	14,00	378,00		
	Empates	3 ^c				
	Total	30				

a. Programa Posttest < Programa Pretest

b. Programa Posttest > Programa Pretest

c. Programa Posttest = Programa Pretest

La prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,548$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en ejecución.

Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la evaluación de la gestión educativa de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

IV. Discusión

Por cuanto a la discusión de los resultados se fundamenta lo siguiente:

Los grupos de Interaprendizaje colaborativos presentan desde su naturaleza formadora el desarrollo de un trabajo en equipo, crítico reflexivo en los docentes participantes, con la finalidad que todo participante presente una actitud reflexiva en su práctica pedagógica y a partir de ella tome decisiones de cambio, mejoramiento o transformación en beneficio de sus estudiantes de manera profesional y de conciencia personal en mejorar sus capacidades, por cuanto en base a los resultados obtenidos se afirma que el Interaprendizaje colaborativo ha logrado de manera pertinente desarrollar sus dimensiones personales y profesionales, en los docentes capacidades de perfeccionamiento profesional en la optimización de la gestión pedagógica en sus tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación curricular.

Con relación a la hipótesis general, la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,784$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en gestión educativa. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014; coincidiendo con la conclusión de Ruindiez. J., (2009) en su tesis titulada Gestión Pedagógica y Clima institucional para la integración del personal docente. Concluye que el 70% de los docentes encuestados están de acuerdo en que el clima institucional de las instituciones educativa debe ser favorable para el buen desempeño de los docentes, pero siempre y cuando la gestión pedagógica sea eficaz logrando la relación e interacción entre los docentes, alumnos y padres de familia solo así encontraremos directores con liderazgo, docentes asertivos y estudiantes emprendedores con buen nivel de conocimientos y actitudes. Coincidiendo con la definición del Pronafcap (2009) los docentes deben

tener como perfil de competencias y un buen desempeño considerando la planificación de competencia general, competencias específicas por bloques temáticos y criterios de desempeño. Por lo tanto según los resultados obtenidos, se considera que se viene logrando los objetivos planteados por el programa ya que la mayoría de los docentes encuestados alcanzan niveles de siempre.

Con relación a la primera hipótesis específica, la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,798$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en planificación. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la planificación de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014. Así también en cuanto a la dimensión de planificación curricular los docentes en la encuesta marcaron siempre, se asume que se debe a la planificación de la programación de unidad didáctica a partir de los grupos de interaprendizajes colaborativos considerando la problemática de la comunidad. La planificación curricular considerada por Alfaro(2004) como acciones, opciones metodológicas y estrategias educativas que permiten secuenciar las actividades que permiten ir a la meta y propósitos de una forma competente y rápida, que es este sentido son el desarrollo de las capacidades previstas a largo o corto plazo, evidencio tener una influencia positiva por los grupos de interaprendizajes colaborativos ya que los docentes participantes lograron mejorar y dar coherencia en la planificación de las acciones educativa desde el desarrollo de capacidades a partir del desarrollo de procesos cognitivos y pedagógicos. Por lo tanto el desarrollo de la planificación curricular es el eje principal para plantear las capacidades en la Unidad Didáctica con los grupos interaprendizajes colaborativos permitiendo mejorar la planificación de una sesión de aprendizaje respondiendo a la problemática del estudiante.

Con relación a la segunda hipótesis específica, la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,715$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en ejecución. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la ejecución de la gestión educativa de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014. así también en el resultado del análisis de dimensión ejecución curricular los docentes en la encuesta marcaron Siempre, se asume que se debe al desarrollar estrategias articulando los saberes previos con el nuevo aprendizaje a partir de los grupos de interaprendizajes colaborativos. Asimismo Pacheco (2000) considera que la ejecución curricular es el desarrollo del proceso de planificación que se realiza una vez aprobado el plan. A ello consiste en poner en funcionamiento las entidades y organismos administrativos para que se realice las acciones destinada a cumplir metas previstas en el plan. Por cuanto el Ministerio de Educación (2009) precisa que la ejecución curricular debe orientarse en la aplicación de estrategias que desarrollen las capacidades curriculares previstas de manera coherente a las necesidades de los estudiantes, en este sentido los resultados evidencia una influencia favorable en la ejecución a pesar del proceso de adaptación que se implicó asumir a los grupos de interaprendizajes colaborativos, los resultados evidenciaron que los docentes mejoraron su manejo de estrategias.

Con relación a la tercera hipótesis específica, la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,548$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en ejecución. Por tanto, sobre

la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la evaluación de la gestión educativa de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014; y como se puede apreciar en el resultado del análisis de la dimensión evaluación curricular de los docentes en la encuesta marcaron Siempre, asumo que se debe al desarrollar estrategias para verificar los avances y limitaciones de los estudiantes. Finalmente para Stenhouse (1984) plantea que la evaluación Curricular es un proceso valorativo que implica la auto reflexión de los procesos pedagógicos”, este proceso lo realizan los docentes para la toma de decisiones en cuanto al desarrollo curricular por ende juega un papel transformador y al mismo tiempo es un procedimiento inherente a todo proceso curricular desarrollado desde la perspectiva del docente y la directiva. Asimismo los términos de referencia de los grupos de interaprendizajes colaborativos precisan que la evaluación de capacidades para los docentes debe considerar las necesidades del estudiante. Estas bases teóricas quedan corroboradas en los resultados que ya los docentes participantes lograron enriquecer el diseño del instrumento y hacer as pertinente la evaluación de los estudiantes a partir del fortalecimiento de sus conocimientos en esta temática.

V. Conclusiones

Luego de analizar los resultados de la investigación se arribaron a las siguientes conclusiones:

Primera

A la luz de los resultados la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al grupo experimental en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,784$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en gestión educativa. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la gestión pedagógica de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Segunda

A la luz de los resultados La prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,798$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en planificación. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la planificación de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Tercera

A la luz de los resultados de la prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de

la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,715$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en ejecución. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la ejecución de la gestión educativa de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

Cuarta

La prueba de Wilcoxon de los rangos con signo permite observar que cuando se compara al GE en las dos condiciones (antes y después de la aplicación del programa) se evidencian diferencias altamente significativas ($z = -4,548$, $p < 0.000$). Los rangos positivos indican que los 30 docentes (100%) mejoraron su desempeño en ejecución. Por tanto, sobre la base de los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, la cual sostiene que el interaprendizaje colaborativo genera un efecto positivo en la evaluación de la gestión educativa de la Institución Educativa “Señor de los Milagros- 2004” Los Olivos 2014.

V. Recomendaciones

- Primera:** Se sugiere a los docentes ampliar y profundizar la investigación expuesta, puesto que las variables consideradas son importantes para lograr una mayor calidad en el servicio en las Instituciones educativas; puesto que los grupos de interaprendizajes colaborativos tiene efectos positivos en el desarrollo de la gestión pedagógica, considerando sus dimensiones implicantas, lo cual demuestra su importancia en el desarrollo y formación de los docentes en servicio, evidenciando que los grupos de interaprendizajes colaborativos es beneficio no solo en el desarrollo profesional de los participantes sino en el mejoramiento y dirección de la gestión pedagógica desde los directores.
- Segunda:** Los directores deberían ser conscientes de la importancia de la planificación y la ejecución de las sesiones de clases, las cuales deben estar enlazadas y que se cumplan a cabalidad para que no exista diferencias en el aprendizaje de los estudiantes; puesto que los grupos de interaprendizajes colaborativos tuvo efectos positivos en la planificación curricular de los docentes ya que se evidencia la coherencia pertinente entre los elementos básicos y favorables para la construcción de los aprendizajes para así poder brindar una educación acorde con lo planificado. Asimismo, responden a las necesidades y demandas educativas de los estudiantes con quienes trabajan y mejoran el desarrollo curricular planeado.
- Tercera:** El Ministerio de Educación debería diseñar estrategias que permitan el desarrollo efectivo de la curricula, no basta con dar leyes ni proponer programas sino de desarrollar mecanismos que permita articular lo planificado con lo que se ejecute y que no exista diferencias en el manejo pedagógico entre las instituciones educativas; puesto que los grupos de Interaprendizaje colaborativos tuvo efectos positivos en la ejecución curricular, por cuanto los

docentes participantes de los grupos de interaprendizajes colaborativos mejoraron el manejo de los recursos metodológico, favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes y desarrollando estrategias que respondieron a las necesidades de los estudiantes en base a las capacidades previstas, respondiendo a mejorar la práctica pedagógica de una manera alternativa.

Cuarto:

Los docente deben capacitarse en el manejo pedagógico, puesto que no solo es planificar sino que va más allá porque como los tiempos cambian el docente debe estar al día con los avances metodológico, materiales, entre otros que permitan realizar la clase mucho más amena y que sea significativo para los estudiantes; puesto que los grupos de interaprendizajes colaborativos tuvo efectos positivos en la evaluación curricular ya que fortaleció al desarrollar estrategias e instrumentos para evaluar los aprendizajes esperados de los estudiantes. Asimismo enriqueció los conocimientos teóricos y prácticos sobre técnicas e instrumentos de evaluación para que respondan de forma pertinente a las necesidades y demandas educativas de los estudiantes.

VI. Referencias

- Andrade, H. (2003). *Estrategias de la gestión pedagógica*. Madrid: Muralla.
- Albornoz. (2007). *Gestión Pedagógica en la Integración de la escuela y la comunidad*. Tesis de Licenciatura en comunicación social. Universidad pedagógica experimental Libertador. Venezuela.
- Alfaro, J. (2004). *La Gestión Pedagógica Moderna*. Santiago de Chile: Forja.
- Arava, J. (1998). *Principios Generales de la Gestión Pedagógica*. Editorial MV Fenix – Lima 2da. Edición.
- Arana, M. (2003). *La Administración y la gestión Educativa*. Lima: San Marcos.
- Almeida, D. y Dela Cruz, C. (2000). *Planeamiento estratégico*. Escuela de Postgrado UCV, Lima; Pág. 54.
- Barberá, E. (2003). *La evaluación escrita como escenario educativo*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Enero-Diciembre. Nº 8: 173-198.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: Pearson Educación.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Colombia: Pearson. Recuperado de <https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit?pref=2&pli=1>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos. 2009. pp. 474.
- Cardo, L. (2000). *La Administración y la gestión Educativa*. Lima: San Marcos.
- Córdova, B. (2009). *“La Capacitación Docente y su Influencia en el Rendimiento Académico de los alumnos de Educación Primaria de las Instituciones*

Educativas Publicas De La Perla". Escuela de Postgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima

Coronado, B. (2007). *Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio*. Tesis de Licenciatura en comunicación social. Universidad Católica del Perú, Lima- Perú.

Charry, J. (1998). *Diccionario de Investigación Científica*. 1er edición, Perú:

Dimas, C. (2000). *Planeamiento Estratégico*. Escuela de Postgrado UCV, Lima, Pág. 54

De Miguel, L.(2000). *La gestión Escolar : Innovación desde el Aula* .Bogotá. Monserrate.

Escudero, J (1995). *La instrumentación de la práctica desde el Enfoque Crítico Reflexivo*. La Habana: Hispana.

Flores, J. (2011). *Construyendo la tesis universitaria*. Guía didáctica. Lima: Garden Graf S.R.L. 2011.

Grau, S. (2005). *Organización del Centro Escolar*. Editorial Club Universitario, España.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. 4a ed. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Kaufman, R. (1973). *La Planificación Curricular exitosa*. Madrid: Trillas.

Lerma, (2003). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marcos. 2003.

- Martínez, A. (2010). *Interaprendizaje colaborativos: Innovación* Monserrate.
- Mejía, R. (2001). *Gestión de la calidad total educativa en el Perú* .Editorial: Nuevo Mundo.
- Ministerio de Educación del Perú (200) “Manual para docentes de educación primaria” Plan nacional de PLANCAD – Pág. 13.
- Ministerio de Educación (2010). *Términos de Referencia del Programa Nacional de Formación y Capacitación*. Lima.
- Montas F. (2009). *Gestión Pedagógica*; Estudio latinoamericano: España
- Nano, M. (1998). *Moderna Gestión Pedagógica*. Perú: Instituto de desarrollo humano.
- Pacheco, R. (2000). *La gestión educativa ante la innovación y el cambio*. Madrid: Narcea.
- Panta, J. (2006). *Gestión educativa para la transformación de la escuela*, Colombia. Universidad Central de Colombia.
- Peralta, V. (1990). *La gestión educativa moderna: para el siglo XXI*. Santiago de Chile: Universitaria.
- Pino, R. (2010). *Manual de la Investigación Científica: Guías Metodológicas para elaborar Planes y Tesis de Pre Grado, Maestría y Doctoral*. Lima: Instituto de Investigación Católica Tesis Asesores.
- Príncipe, F. (2008). *La Gestión Pedagógica y su influencia en los instrumentos normativos en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local No 03 Lima Metropolitana*. Lima: Escuela de Postgrado de la Universidad Enrique Guzmán y Valle

- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2009). *Componente DCN: Aspectos generales*. PRONAFCAP. Perú: PUCP.
- Programa de Formación para la Gestión Educativa. (1995). *Innovaciones para el mejoramiento de la calidad educativa*. Perú: Asociación de Publicaciones Educativas.
- Ramos, G. (2007). *Material Didáctico y Calidad Educativa en las instituciones Educativas de nivel Primario I.E. N° 5077 e I.E. N° 51302 del distrito de Ventanilla de la Región Callao*.
- Rivas, A. (2009). *La calidad como herramienta de gestión pedagógica*. España: Revista Iberoamericana de Educación n° 49/1.
- Ruin diez, J. (2009) *Gestión Pedagógica y Clima institucional para la integración del personal docente*. Universidad de Cataluña. España, Uruguay.
- Salinas, R. (2012). *Relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa del centro de Educación Básica Alternativa Fe y Alegría N°07 – Collique* .Lima: Perú.
- Sorado, F. (2010). *Monitoreo y supervisión*. Lima-Perú: Editorial San Marcos.
- Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid: Morata.
- Valderrama, S. (2009) *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Perú: Editorial San Marcos.
- UNESCO, (2010). “Conferencia Educativa Mundial sobre la Educación Superior 6-8 de julio – Sede de la Unesco (Paris).

Anexos



ANEXO 1

FORMATO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO PARA VALIDAR EL INSTRUMENTO: DE LA ENCUESTA

Nombre de experto: _____ Fecha: __/__/__

Nombre de la alumna: _____

[illegible]

[illegible]

	2.3.6.Desarrolla sus capacidades cognitivas: leer, comprender, investigar, razonar, sintetizar	2.3.6.1. El estudiante construye su propio aprendizaje.													
	2.3.7. Organiza su tiempo y sus trabajos escolares en casa y en el colegio, utilizando de modo eficaz el material propuesto.	2.3.7.1. El estudiante es capaz de organizar su tiempo y sus trabajos escolares en casa y en el colegio, utilizando de modo eficaz el material propuesto.													

Previa lectura de la prueba escrita se le solicita escribir en el siguiente formato sus observaciones, opiniones y sugerencias sobre cada uno de los aspectos que comprende el Instrumento a validar, colocando además el debido porcentaje de validez que le otorga a cada ítem.

Muchas gracias por su valioso aporte y la atención brindada.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORIZACIÓN:

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DISEÑO DEL INSTRUMENTO:

VALIDACIÓN: El instrumento será mediante juicio de expertos en relación al contenido, formato y constructo por dos profesoras especializadas en la temática de la investigación y un docente metodólogo que labora en la nuestra universidad.

VARIABLE GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJES

DIMENSIONES	Indicadores	Temas	Cronograma
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	2.1.1. Evidencia progreso en la planificación curricular, a partir de los grupos interaprendizajes colaborativos.	2.2.1.1. Los grupos de interaprendizajes colaborativos desarrollan en la Institución Educativa de mejorar la planificación curricular.	Semana 1
	2.1.2. Planifica la programación de Unidad Didáctica, a partir de los grupos Interaprendizaje colaborativo.	2.2.1.2. Los grupos de interaprendizajes colaborativo lograron mejorar la programación de su Unidad Didáctica.	
	2.1.3. Diseña la Unidad Didáctica considerando la problemática de la comunidad con los temas transversales.	2.2.1.3. La Unidad responde problemática de la comunidad a través de temas transversales.	111
		2.2.1.4. Las actividades	

	<p>2.1.4. Planifica actividades que desarrolla las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica con los grupos Interaprendizaje colaborativo.</p> <p>2.1.5. Planifica sesiones de aprendizaje.</p> <p>2.1.6. Cumple los grupos interaprendizajes colaborativos en hacer una secuencia lógica de la construcción de los aprendizaje.</p> <p>2.1.7. Participa los grupos interaprendizajes colaborativos en la planificación de sesiones que desarrollen conocimientos, capacidades y destrezas en los estudiantes.</p>	<p>propuestas por los grupos de Interaprendizaje colaborativo. responden al desarrollo de las capacidades planteadas en la Unidad Didáctica.</p> <p>2.2.1.5. Los grupos Interaprendizaje colaborativo ha logrado mejorar la planificación de sesión de aprendizaje.</p> <p>2.2.1.6. Se observa una secuencia lógica que realizan los grupos interaprendizajes colaborativos en la construcción de los aprendizajes.</p> <p>2.2.1.7. Las sesiones de aprendizaje que diseñan los grupos de interaprendizajes colaborativos logran desarrollar de forma pertinente las capacidades y conocimientos.</p>	Semana 3
EJECUCIÓN CURRICULAR	<p>2.2.2. Ejecuta las actividades en concordancia con los grupos de interaprendizajes colaborativos.</p> <p>2.2.3. Utilizan estrategias para promover los procesos de aprendizaje.</p> <p>2.2.4. Desarrolla estrategias que permiten articular los saberes previos con el nuevo aprendizaje a partir de los grupos de interaprendizajes colaborativos.</p>	<p>2.3.3.1 Los grupos de Interaprendizaje colaborativo ejecutan las actividades en concordancia con lo programado.</p> <p>2.3.3.2 Los grupos de interaprendizajes colaborativos emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar, etc.</p> <p>2.3.3.3 Aplica estrategias que permiten articular los saberes previos con el nuevo aprendizaje.</p> <p>2.3.3.4 Utilizan recursos metodológicos activos que favorezcan que cada estudiante tenga la posibilidad de realizar</p>	<p>Semana 4</p> <p>Semana 5</p>

	<p>2.2.5. Utilizan recursos metodológicos para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>2.2.6. Desarrolla las estrategias para promover en los estudiantes la meta cognición.</p> <p>2.2.7. Toma en cuenta las diferencias de los estudiantes en el desarrollo de la sesión.</p> <p>2.2.8. Propicia el uso de diversas fuentes de información con la finalidad de conseguir los objetivos propuestos.</p>	<p>los aprendizajes programados según su ritmo y estilo personal.</p> <p>2.3.3.5 Ejecuta estrategias para promover en los estudiantes la meta cognición. ¿Qué aprendieron?, ¿cómo lo hicieron? ¿cómo demuestran que aprendieron?,</p> <p>2.3.3.6 Toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes: estilos, ritmos, lengua materna, intereses. Durante el desarrollo de la sesión.</p> <p>2.3.3.7 Los grupos de interaprendizajes colaborativos propicia el uso de diversas fuentes de información: libros, revistas, periódicos, Internet, separatas, entrevistas, experimentos y otros.</p>	Semana 6
EVALUACIÓN CURRICULAR	<p>2.2.1. Evalúa de forma personalizada los aprendizajes.</p> <p>2.2.2. Desarrolla estrategias para verificar sus avances y limitaciones de los estudiantes.</p> <p>2.2.3. Desarrolla estrategias y/o instrumentos para evaluar los aprendizajes esperados.</p> <p>2.2.4. Desarrolla estrategias de evaluación en la sesión de aprendizaje.</p> <p>2.2.5. Desarrolla sus capacidades cognitivas: leer,</p>	<p>2.7.1. Realiza una evaluación personalizada que tenga en cuenta el diagnóstico y pronóstico realizado.</p> <p>2.7.2. Las estrategias y/o los utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.</p> <p>2.7.3. Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.</p> <p>2.7.4. Aplica estrategias y/o instrumentos de evaluación previstos en el Plan de la Sesión.</p> <p>2.7.5. El estudiante desarrolla sus capacidades cognitivas: leer, comprender, investigar, razonar, sintetizar.</p> <p>2.7.6. El estudiante construye su propio aprendizaje.</p> <p>2.7.7. El estudiante es capaz de organizar su tiempo y sus trabajos escolares en casa y en el colegio, utilizando de modo</p>	<p>Semana 7</p> <p>Semana 8</p>

	comprender, investigar, razonar, sintetizar.	eficaz el material propuesto.	
	2.2.6. Construye su propio aprendizaje		
	2.2.7. Organiza su tiempo y sus trabajos escolares en casa y en el colegio, utilizando de modo eficaz el material propuesto.		

ANEXO 3



ESCUELA DE POSTGRADO

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJES COLABORATIVOS Y SUS EFECTOS EN LA GESTION PEDAGOGICA

- I. **INSTRUCCIONES.** Los grupos de interaprendizajes colaborativo ejecutan las actividades en concordancia con lo programado.

Realiza la prueba con tu lápiz.
Donde debes de marcar utiliza un aspa (X)

- II. Marca con un aspa (X) según consideres:

Siempre	(3)
A veces	(2)
Nunca	(1)

ITEM	EVALUACIÓN		
	1	2	3
PLANIFICACIÓN CURRICULAR			
1. Los grupos de interaprendizajes colaborativos desarrollan en la Institución Educativa de mejorar la planificación curricular.			
2. Los grupos de interaprendizaje colaborativos lograron mejorar la programación de su Unidad Didáctica			
3. La Unidad Didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales.			
4. Las actividades propuestas con el interaprendizaje colaborativo.			
5. Los grupos Interaprendizaje colaborativo ha logrado mejorar la planificación de sesión de aprendizaje.			
6. Se observa una secuencia lógica que realizan los grupos interaprendizaje colaborativos en la construcción de los aprendizajes.			
7. Las sesiones de aprendizaje que diseñan los grupos de interaprendizajes colaborativos logran desarrollar de forma pertinente las capacidades y conocimientos.			

EJECUCIÓN CURRICULAR	1	2	3
8. Los grupos de Interaprendizaje colaborativo ejecutan las actividades en concordancia con lo programado.			
9. Los grupos de interaprendizajes colaborativos emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar , ejemplificar, etc.			
10. Aplica estrategias que permiten articular los saberes previos con el nuevo aprendizaje.			
11. Utilizan recursos metodológicos activos que favorezcan que cada estudiante tenga la posibilidad de realizar los aprendizajes programados según su ritmo y estilo personal.			
12. Ejecuta estrategias para promover en los estudiantes la meta cognición. ¿Qué aprendieron?, ¿cómo lo hicieron? ¿cómo demuestran que aprendieron?, etc.			
13. Toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes: estilos, ritmos, lengua materna, intereses. Durante el desarrollo de la sesión.			
14. Los grupos de interaprendizajes colaborativos propicia el uso de diversas fuentes de información: libros, revistas, periódicos, Internet, separatas, entrevistas, experimentos y otros.			
EVALUACIÓN CURRICULAR	1	2	3

15. Realiza una evaluación personalizada que tenga en cuenta el diagnóstico y pronóstico realizado.			
16. Las estrategias y/o los utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.			
17. Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.			
18. Aplica estrategias y/o instrumentos de evaluación previstos en el Plan de la Sesión			
19. El estudiante desarrolla sus capacidades cognitivas: leer, comprender, investigar, razonar, sintetizar			
20. El estudiante construye su propio aprendizaje.			
21. El estudiante es capaz de organizar su tiempo y sus trabajos escolares en casa y en el colegio, utilizando de modo eficaz el material propuesto.			

Previa lectura de la prueba escrita se le solicita escribir en el siguiente formato sus observaciones, opiniones y sugerencias sobre cada uno de los aspectos que comprende el Instrumento a validar, colocando además el debido porcentaje de validez que le otorga a cada ítem.

Muchas gracias por su valioso aporte y la atención brindada.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORIZACIÓN:

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

ANEXO 4

Confiabilidad del instrumento (Para medir la gestión pedagógica)

Estadístico de la confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,755	21



Estadísticos total-elemento

	Media	Desviación típica	N
PLANIFICACION 1.- Los grupos de interaprendizajes colaborativos desarrollan en la Institución Educativa de mejorar la planificación curricular.	2,20	,768	20
PLANIFICACION 2 .-Los grupos de interaprendizajes colaborativo lograron mejorar la programación de su Unidad Didáctica	2,70	,470	20
PLANIFICACION 3 .-La Unidad Didáctica responde a la problemática de la comunidad a través de temas transversales	2,60	,598	20
PLANIFICACION 4.Las actividades propuestas por los grupos de interaprendizajes colaborativo	2,55	,686	20
PLANIFICACION 5.Los grupos interaprendizajes colaborativo ha logrado mejorar la planificación de sesión de aprendizaje	2,50	,607	20
PLANIFICACION 6. Se observa una secuencia lógica que realizan los grupos interaprendizajes colaborativos en la construcción de los aprendizajes.	2,55	,605	20

PLANIFICACION 7. Las sesiones de aprendizaje que diseñan los grupos de interaprendizajes colaborativos logran desarrollar de forma pertinente las capacidades y conocimientos.	2,65	,489	20
EJECUCION 8.- Los grupos de interaprendizajes colaborativo ejecutan las actividades en concordancia con lo programado.	2,55	,605	20
EJECUCION 9 .-Los grupos de interaprendizajes colaborativos emplea estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar , ejemplificar, etc.	2,60	,598	20
EJECUCION 10.-Aplica estrategias que permiten articular los saberes previos con el nuevo aprendizaje.	2,50	,607	20
EJECUCION 11.- Utilizan recursos metodológicos activos que favorezcan que cada estudiante tenga la posibilidad de realizar los aprendizajes programados según su ritmo y estilo personal.	2,55	,605	20
EJECUCION 12.-Ejecuta estrategias para promover en los estudiantes la meta cognición. ¿Qué aprendieron?, ¿cómo lo hicieron? ¿cómo demuestran que aprendieron?, etc.	2,70	,470	20
EJECUCION 13.- Toma en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes: estilos, ritmos, lengua materna, intereses. Durante el desarrollo de la sesión.	2,60	,503	20
EJECUCION 14.- Los grupos de interaprendizajes colaborativos propicia el uso de diversas fuentes de información: libros, revistas, periódicos, Internet, separatas, entrevistas, experimentos y otros.	2,45	,605	20
EVALUACIÓN 15 .- Realiza una evaluación personalizada que tenga en cuenta el diagnóstico y pronóstico realizado.	2,65	,587	20
EVALUACIÓN 16.-Las estrategias y/o los utilizados permiten a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones.	2,65	,489	20
EVALUACIÓN17.- Las estrategias y/o los instrumentos utilizados permiten evaluar los aprendizajes esperados.	2,55	,605	20
EVALUACIÓN 18.-Aplica estrategias y/o instrumentos de evaluación previstos en el Plan de la Sesión.	2,50	,607	20
EVALUACIÓN 19.-El estudiante desarrolla sus capacidades cognitivas: leer, comprender, investigar, razonar, sintetizar.	2,50	,607	20
EVALUACIÓN 20.-El estudiante construye su propio aprendizaje.	2,55	,605	20

EVALUACIÓN 21.- El estudiante es capaz de organizar su tiempo y sus trabajos escolares en casa y en el colegio, utilizando de modo eficaz el material propuesto.	2,45	,605	20
--	------	------	----

ANEXO: Matriz de datos

				PRETEST GESTIÓN PEDAGÓGICA																					
	Planificación								Ejecución								Evaluación								
N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	DM1	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	DM2	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	DM3	TOTAL V
1	1	2	1	2	1	2	1	10	2	2	2	1	2	3	2	14	2	2	2	2	2	3	1	14	38
2	2	2	2	1	1	2	1	11	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	1	8	29
3	1	2	1	1	2	2	1	10	2	2	2	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	1	1	8	28
4	1	1	1	1	2	1	2	9	1	1	3	2	2	1	1	11	1	1	1	1	1	1	2	8	28
5	2	2	2	1	1	2	1	11	2	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	2	1	1	8	28
6	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	1	1	1	1	2	8	27
7	2	1	1	1	1	2	1	9	1	1	2	2	1	1	2	10	1	2	1	2	1	2	2	11	30
8	1	1	1	1	2	2	1	9	1	1	1	2	1	1	1	8	2	1	1	1	1	2	2	10	27
9	1	1	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	1	1	10	1	2	2	1	1	1	2	10	30
10	2	1	1	2	2	1	3	12	2	2	2	2	1	3	1	13	2	2	2	3	2	3	2	16	41
11	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	1	1	2	3	2	13	2	1	2	2	2	1	1	11	37
12	1	1	1	2	2	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	9	1	2	1	2	1	1	2	10	28
13	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	23
14	2	1	1	2	1	1	1	9	1	3	1	1	1	1	1	9	1	1	2	1	1	1	1	8	26
15	2	1	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	2	1	2	10	26
16	2	1	1	2	2	1	1	10	2	1	2	2	1	1	2	11	1	2	2	1	2	1	2	11	32
17	1	2	2	1	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	2	3	2	16	42
18	2	1	1	2	1	1	1	9	1	1	2	1	1	2	1	9	1	2	2	1	1	1	1	9	27
19	1	1	1	1	2	1	2	9	2	2	2	2	1	1	2	12	1	1	1	1	1	3	2	10	31
20	2	2	2	1	1	2	1	11	2	2	2	2	1	1	2	12	2	1	1	2	1	1	1	9	32
21	1	1	1	1	1	1	3	9	1	1	2	2	1	1	2	10	2	2	2	2	3	2	2	15	34
22	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	2	2	2	1	1	10	1	2	2	1	1	1	2	10	29
23	1	1	1	1	2	2	2	10	1	2	2	1	1	1	1	9	2	2	2	1	2	1	1	11	30
24	1	1	1	2	2	1	2	10	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	2	1	1	1	2	10	30
25	2	1	1	2	2	1	1	10	2	2	1	1	2	3	2	13	3	2	3	2	3	3	3	19	42
26	1	2	1	2	1	1	1	9	2	2	1	2	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	2	8	27
27	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	2	1	1	1	2	9	25
28	1	2	1	1	1	2	1	9	2	1	1	1	2	1	2	10	1	1	2	1	1	1	2	9	28
29	1	1	1	1	2	2	2	10	2	1	1	2	1	1	2	10	1	2	1	1	1	1	2	9	29
30	1	1	1	2	2	1	2	10	1	2	2	1	2	1	1	10	1	1	1	1	1	1	2	8	28

			POSTEST: GESTIÓN PEDAGÓGICA																						
	Planificación								Ejecución								Evaluación								
N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	DM1	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	DM2	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	DM3	TOTAL V
1	3	3	3	3	2	3	2	19	2	2	2	2	2	2	3	15	3	3	2	3	2	2	3	18	52
2	2	2	2	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	3	2	19	3	3	2	3	3	3	3	20	56
3	3	2	3	3	3	3	3	20	2	3	3	3	3	3	2	19	3	3	2	2	2	3	3	18	57
4	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	62
5	3	3	3	3	3	2	3	20	3	2	3	2	3	3	2	18	2	2	3	3	3	3	2	18	56
6	3	3	3	2	2	3	2	18	3	3	2	2	2	3	2	17	2	2	3	2	3	3	3	18	53
7	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	2	3	2	19	2	3	2	3	3	3	2	18	56
8	2	3	3	3	3	3	3	20	2	3	3	2	3	3	3	19	3	2	2	3	3	3	3	19	58
9	3	3	3	2	2	3	3	19	2	2	2	2	2	3	2	15	3	3	3	3	3	3	3	21	55
10	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	3	2	3	3	2	17	2	2	2	3	3	2	3	17	49
11	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	2	2	19	3	2	3	2	3	3	3	19	59
12	3	3	3	2	2	3	2	18	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	59
13	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	62
14	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	3	3	20	62
15	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	2	2	3	18	3	3	2	3	2	3	3	19	58
16	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	3	3	2	3	2	18	3	2	2	3	3	3	2	18	55
17	2	3	3	2	2	3	3	18	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	3	16	48
18	3	3	2	3	2	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	61
19	3	3	3	3	2	3	2	19	3	2	2	3	2	3	2	17	3	2	2	3	2	3	3	18	54
20	2	2	2	3	2	2	3	16	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	3	3	3	2	3	19	52
21	2	2	2	2	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	3	2	2	15	44
22	2	2	3	2	3	3	2	17	3	3	2	3	3	3	3	20	3	2	2	3	3	2	2	17	54
23	3	3	3	3	2	3	3	20	3	2	3	2	3	3	2	18	2	2	2	3	2	3	3	17	55
24	3	3	3	2	2	3	2	18	2	3	2	3	3	3	3	19	3	2	3	3	3	3	3	20	57
25	2	2	3	2	3	3	3	18	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	3	2	3	3	3	19	54
26	2	3	3	3	2	3	3	19	2	2	3	2	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	58
27	2	3	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	2	3	3	3	3	20	59
28	2	2	2	2	3	3	3	17	2	3	2	3	2	3	3	18	2	3	2	2	3	2	3	17	52
29	3	3	3	3	2	3	2	19	3	3	2	3	2	3	2	18	3	3	3	3	3	3	3	21	58
30	3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	2	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	60

Anexo 8. Prints de resultados

*Resultado2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Explorar
 - Titulos
 - Notas
 - Resumen de p
 - Descriptivos
 - Pruebas de no
 - Gráficos Q-Q n
 - Titulos
 - Programa
 - Programa
 - Gráficos Q-Q n
 - Titulos
 - Programa
 - Programa
 - Diagramas de
- Logaritmo
- Frecuencias
 - Titulos
 - Notas
 - Estadísticos
- Tabla de frecue
 - Titulos
 - Programa
 - Programa
 - Planificaci
 - Ejecución
 - Evaluación
 - Planificaci
 - Ejecución
 - Evaluación
- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Titulos
 - Notas

Tabla de frecuencia

Programa Pretest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <= 34	25	83,3	83,3	83,3
35 - 59	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Programa Postest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 35 - 49	3	10,0	10,0	10,0
50+	27	90,0	90,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Planificación Pretest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <= 11	27	90,0	90,0	90,0
12 - 16	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Ejecución Pretest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	22	73,3	73,3	73,3

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

*Resultado2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

Explorar

- Titulos
- Notas
- Resumen de p
- Descriptivos
- Pruebas de no
- Gráficos Q-Q n
- Gráficos Q-Q n
- Logaritmo
- Frecuencias
- Tabla de frecue
- Planificaci
- Ejecución
- Evaluación
- Planificaci
- Ejecución
- Evaluación
- Logaritmo
- Pruebas NPar
- Titulos
- Notas

Ejecución Pretest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	22	73,3	73,3	73,3
2	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Evaluación Pretest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido <= 11	25	83,3	83,3	83,3
12 - 16	4	13,3	13,3	96,7
17+	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Planificación Posttest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 12 - 16	3	10,0	10,0	10,0
17+	27	90,0	90,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Ejecución Posttest (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 12 - 16	4	13,3	13,3	13,3
17+	26	86,7	86,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Abierto documento de resultados

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

*Resultado2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resumen de procesamiento
 Descripción
 Pruebas de normalidad
 Gráficos Q-Q normales
 Gráficos Q-Q normales sin te
 Diagramas de caja
 Logaritmo
 Frecuencias
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecuencia
 Pruebas NPar
 Prueba de Wilcoxon de los rangos
 Estadísticos de prueba

5

Planificación Pretest Planificación Posttest

Pruebas NPar

Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Planificación Posttest - Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Planificación Pretest - Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
Empates	0 ^c		
Total	30		

a. Planificación Posttest < Planificación Pretest
 b. Planificación Posttest > Planificación Pretest
 c. Planificación Posttest = Planificación Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Planificación Posttest - Planificación Pretest
Z	-4,798 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

Guardar este documento

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 62, W: 1031 pt.

*Resultado2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Explorar

- Rangos
- Estadísticos de prueba
- Explorar
 - Notas
 - Resumen de procesamiento
 - Descriptivos
 - Diagramas de caja
- Pruebas NPar
 - Titulos
 - Notas
 - Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
 - Titulos
 - Rangos
 - Estadísticos de prueba
- Explorar
 - Titulos
 - Notas
 - Resumen de procesamiento
 - Descriptivos
- Logaritmo
- Explorar
 - Titulos
 - Notas
 - Resumen de procesamiento
 - Descriptivos
 - Diagramas de caja
- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Titulos
 - Notas
 - Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
 - Titulos
 - Rangos
 - Estadísticos de prueba
- Logaritmo

/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Ejecución Posttest - Ejecución Pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	29 ^b	15,00	435,00
	Empates	1 ^c		
	Total	30		

a. Ejecución Posttest < Ejecución Pretest
b. Ejecución Posttest > Ejecución Pretest
c. Ejecución Posttest = Ejecución Pretest

	Ejecución Posttest - Ejecución Pretest
Z	-4,715 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
b. Se basa en rangos negativos.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 142, W: 1031 pt.

*Resultado2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Explorar

- Rangos
- Estadísticos de prueba
- Explorar
 - Notas
 - Resumen de procesamiento
 - Descriptivos
 - Diagramas de caja
- Pruebas NPar
 - Titulos
 - Notas
 - Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
 - Titulos
 - Rangos
 - Estadísticos de prueba
- Logaritmo
- Explorar
 - Titulos
 - Notas
 - Resumen de procesamiento
 - Descriptivos
 - Diagramas de caja
- Logaritmo
- Pruebas NPar
 - Titulos
 - Notas
 - Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
 - Titulos
 - Rangos
 - Estadísticos de prueba
- Logaritmo

/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Evaluación Posttest - EvaluaciónPretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	27 ^b	14,00	378,00
	Empates	3 ^c		
	Total	30		

a. Evaluación Posttest < EvaluaciónPretest
b. Evaluación Posttest > EvaluaciónPretest
c. Evaluación Posttest = EvaluaciónPretest

Estadísticos de prueba^a

	Evaluación Posttest - EvaluaciónPretest
Z	-4,548 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo
b. Se basa en rangos negativos.

Guardar este documento IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 142, W: 1031 pt



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"El interaprendizaje colaborativo y su efecto en la gestión pedagógica de la I.E. "Señor de los Milagros - 2004" Los Olivos 2014"** de la estudiante **Susana Miño Chuque**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 19% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 19 de febrero del 2019




Dr. Noel Alcas Zapata

DN: 06167282



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“El interaprendizaje colaborativo y su efecto en la gestión pedagógica de la I.E. “Señor de los Milagros - 2004” Los Olivos 2014”** del estudiante **Fernando Honorio, Ariza Vega**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 19% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 28 de enero del 2019




Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Feedback Studio - Google Chrome

feedback studio SUSANA MIÑOPE CHUQUE TESIS, MAESTRÍA-Susana_Miñope_Chunque.docx

1

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD DE CAYASH

El interaprendizaje colaborativo y su efecto en la gestión pedagógica de la I.E. "Señor de los Milagros - 2004" Los Olivos 2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Docencia y Gestión Educativa
AL TÍTULO:
Dr. Susana Miñope Chuque
Dr. Carmen Huayra Arco Vega
ASUNTO:
Dr. Paola Victoria Lora Delator

SECCIÓN
Educación y Ciencias

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ
2014

Página: 1 de 87 Número de palabras: 10990

Text-only Report High Resolution **Active**

Escribe aquí para buscar

Resumen de coincidencias

19 %

Se van a mostrar los mejores resultados

Ver fuentes en inglés de la

Coincidencias

1	Reporte de la UCV	5 %
2	myid de	2 %
3	documenta me	2 %
4	Entregado a Universidad	1 %
5	Modelo de una	1 %
6	Entregado a Universidad	1 %
7	1999-2001	1 %



Feedback Studio - Google Chrome

feedback studio SUSANA MIÑOPE CHUQUE TESIS_MADSTRU-Estrella.Mi.doc Chupa.docx 10 de 17

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD DE CAYMA

El interaprendizaje colaborativo y su efecto en la gestión pedagógica de la I.E. "Señor de los Milagros - 2004" Los Olivos 2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Docencia y Gestión Educativa
II TÍTULO:
 Dr. Susana MiñoPe Chuque
 Dr. Fernando Huarcaya - Nolas Vega
ASESORIA:
 Dra. Patricia Véliz - Lito Delgado
SECCIÓN:
 Educación e Idiomas
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Evaluación y mejoramiento
LIMA - PERÚ
2014

Resumen de concordancias

19 %

La vista viene desde el navegador

Ver Fuentes y reglas de estilo

Completadas:

1	Revisión de un estudio	5 %
2	Revisión de un estudio	2 %
3	documentos de	2 %
4	Entregado a Universidad	1 %
5	Revisión de un estudio	1 %
6	Entregado a Universidad	1 %
7	Revisión de un estudio	1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 10940

Escriba aquí para buscar

Text-only Report High Resolution **Ahorro**





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MINOPE CHUQUE SUSANA
D.N.I. : 06923881
Domicilio : AV. CARABAYLLO N° 1221 - COMAS
Teléfono : Fijo 5368458 Móvil 965782151
E-mail : sumichu31@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : MAESTRO

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MINOPE CHUQUE SUSANA
ARIZA VEGA FERNANDO HONORIO

Título de la tesis:

EL INTERAPRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU EFECTO EN LA GESTIÓN
PEDAGÓGICA DE LA LESEÑORA DE LOS MAAGROS 2004 - LOS 01/05/2014

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 08-03-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ARIZA VEGA FERNANDO HONORIO
D.N.I. : 06957405
Domicilio : AV. CARABAYLLO N° 1221 - COMAS
Teléfono : Fijo : 5368458 Móvil : 955304228
E-mail : fernariza-10648@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado :
Mención : MAESTRO

☐ Doctorado

DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MINOPE CHUQUE SUSANA
ARIZA VEGA FERNANDO HONORIO

Título de la tesis:

EL INTERAPRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU EFECTO EN LA GESTIÓN
PEDAGÓGICA DE LA TEJENÍA DE LOS MIRACLOS 2009 - LOS OLIVOS 2014

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 08. 03. 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIÑOPE CHUQUE SUSANA

INFORME TITULADO:

EL INTERAPRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU EFECTO EN LA GESTIÓN
PEDAGÓGICA DE LA IE SEÑOR DE LOS MILAGROS 2004 - LOS OLIVOS 2014

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de junio de 2017

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ARIZA VEGA FERNANDO HONORIO

INFORME TITULADO:

EL INTERAPRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU EFECTO EN LA GESTIÓN

PEDAGÓGICA DE LA IE SEÑOR DE LOS MILAGROS - 2004. LOS OLIVOS 2014

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de Junio de 2017

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN